



Camera di Commercio
Reggio Calabria



**LA SPESA PER IL SERVIZIO DI RACCOLTA E
SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI IN
PROVINCIA DI REGGIO CALABRIA**

ANNO 2009

A cura di:

ref.

**RICERCHE E CONSULENZE
PER L'ECONOMIA E LA FINANZA**

Settembre 2010

Nel corso degli ultimi decenni è molto cresciuto il peso dell'economia dei servizi, a questo ha anche contribuito il progressivo accompagnamento verso logiche di mercato di molti servizi di pubblica utilità, gestiti in condizioni di monopolio e organizzati in economia da parte degli enti locali.

I corrispettivi di questi servizi sono costi che si scaricano sia sulle imprese sia sui consumatori.

In questo delicato percorso, si sottolinea da più parti l'esigenza di costruire sedi ove le istituzioni locali possano impostare con i vari portatori di interessi momenti di dialogo, confronto, dialettica, ispirandosi a logiche di *accountability*.

Le Camere di Commercio, Industria, Agricoltura e Artigianato, unitamente alle loro unioni regionali, sono soggetti vicini al territorio - al confine tra la pubblica amministrazione e l'impresa - alle quali sono demandate funzioni connesse all'interesse oggettivo dell'economia nel suo complesso: non solo interesse a garantire rapporti corretti tra le imprese, favorendo la libera e leale concorrenza, ma anche un altrettanto pregnante interesse diretto a tutela dei consumatori e degli utenti. Le Camere di commercio italiane sono dunque chiamate a importanti compiti per la realizzazione di un mercato interno sempre più equilibrato e trasparente, nella veste di organi pubblici neutrali.

Il presente lavoro è stato realizzato per conto della Camera di Commercio di Reggio Calabria da un gruppo di ricercatori del centro Ricerche per l'Economia e la Finanza.

Il Rapporto è costruito sulla base dei dati contenuti nel **Repertorio amministrativo delle Tariffe e degli Atti ufficiali dei Servizi Pubblici locali** (Repertorio TASP).

Il Repertorio amministrativo delle Tariffe e degli Atti ufficiali dei Servizi Pubblici locali è uno strumento di trasparenza e pubblicità delle tariffe praticate alle utenze finali. Tale strumento consta di un **Archivio delle tariffe**, che raccoglie e sistematizza i corrispettivi del servizio, e di un **Repertorio degli atti ufficiali**, cioè una raccolta delle Delibere e dei Regolamenti del servizio.

Le informazioni contenute nell'Archivio delle tariffe sono desunte da una pluralità di fonti, quali: deliberazioni dell'organo competente (Autorità d'Ambito, Giunta Comunale, Consiglio Comunale), siti internet delle istituzioni e dei gestori del servizio.

Il Repertorio degli atti ufficiali contiene le delibere e i regolamenti di applicazione della Tassa/Tariffa da cui è possibile desumere l'articolazione tariffaria, i corrispettivi e le condizioni generali del servizio, quali: l'adozione, l'applicazione, l'accertamento e la riscossione della tariffa per la gestione dei rifiuti urbani e assimilati, disciplina delle riduzioni e delle agevolazioni specifiche, classificazione dei rifiuti e criteri per l'assimilazione ai rifiuti urbani e il conferimento al pubblico servizio, aree incluse/escluse dal servizio, raccolta differenziata, divieti e sanzioni, ecc.

Le informazioni contenute nell'Archivio delle tariffe sono soggette ad un margine di errore (errata interpretazione delle delibere e dei prospetti tariffari, errori di caricamento del dato, ecc.) e possono rivelarsi superate nell'eventualità di variazioni successive alla data di aggiornamento della base informativa.

In ogni caso fanno sempre fede gli atti ufficiali disponibili presso le sedi competenti (Autorità d'Ambito, enti locali, gestori del servizio).

Editing e grafici a cura di Dalia Imperatori

Indice

IL SENSO DI UN PERCORSO.....	2
CAPITOLO 1 – MODALITÀ DI FINANZIAMENTO DEL SERVIZIO: TARSU E TIA A CONFRONTO.....	4
<i>1.1 La tassa per i rifiuti solidi urbani (TARSU)</i>	<i>6</i>
Riquadro 1.1 – TARSU: linee guida per l’applicazione.....	8
<i>1.2 La tariffa d’igiene ambientale (TIA)</i>	<i>8</i>
Riquadro 1.2 – L’articolazione della TIA per le utenze non domestiche.....	13
Riquadro 1.3 – La natura tributaria della TIA	15
<i>1.3 Il difficile passaggio TARSU-TIA</i>	<i>15</i>
CAPITOLO 2 – LA SPESA RSU NELLA PROVINCIA DI REGGIO CALABRIA	19
<i>2.1 Il percorso di lavoro</i>	<i>19</i>
2.1.1 Il recupero dei dati.....	20
2.1.2 L’implementazione del database	21
2.1.3 La costruzione di “profili tipo” e simulazione della spesa.....	23
<i>2.2 Un quadro regionale dei regimi di finanziamento</i>	<i>25</i>
<i>2.3 I risultati del benchmarking della spesa</i>	<i>27</i>
2.3.1 Benchmarking esterno	27
CAPITOLO 3 – PROVINCIA DI REGGIO CALABRIA	34
<i>3.1 Repertorio amministrativo delle tariffe e degli atti ufficiali.....</i>	<i>34</i>
<i>3.2 Analisi della spesa</i>	<i>35</i>
3.2.1 Utenza domestica	35
3.2.2 Utenza non domestica.....	37

IL SENSO DI UN PERCORSO

Negli ultimi quindici anni l'Istat ha certificato un aumento dell'80% del costo per le utenze del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani: un dato che si confronta con un incremento di circa il 40% della media dei prezzi al consumo.

Gli incrementi registrati non sono uniformi sul territorio nazionale e sintetizzano dinamiche locali assai eterogenee.

Il lavoro ha permesso di fotografare l'elevata dispersione dei corrispettivi per la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani, siano essi in forma di tassa o di tariffa. La dispersione è assai elevata se confrontata con le evidenze relative ad altri servizi pubblici locali, come il servizio di trasporto pubblico o il servizio idrico integrato, dove pure le differenze sono non trascurabili.

Questi aumenti a diverse velocità non hanno in ogni caso contribuito a ridurre le differenze sul territorio: al contrario le differenze potrebbero essere cresciute, con divari territoriali che si ripercuotono sulle strutture di costo delle imprese, in particolare di piccole e medie dimensioni, oltre che sul potere d'acquisto delle famiglie.

Dalla seconda metà degli anni '90 la disciplina della raccolta e smaltimento dei rifiuti ha conosciuto un sensibile impulso legislativo motivato dalla necessità di promuovere condizioni economiche e ambientali più sostenibili, oltre che una profonda riorganizzazione del ciclo dei rifiuti. Una metamorfosi avviata dalle Direttive Comunitarie che in materia di corrispettivi del servizio hanno sancito il principio che "chi più inquina più paga". Un principio che si traduce nella necessità di ravvicinare il contributo alla copertura del costo di un servizio di pubblica utilità al corrispettivo di un servizio reso all'utenza, con modalità gestionali definite e livelli qualitativi da garantire: si è trattato di passare dalle logiche tipiche di un tributo, la tassa rifiuti, a quelle di un prezzo quasi di mercato, la tariffa.

Se il principio che ispira questa evoluzione è chiaro e condivisibile l'implementazione non è stata altrettanto agevole: ancora oggi, a tredici anni dal cosiddetto Decreto Ronchi (D.Lgs. 22/97), e a quattro anni dal più recente intervento realizzato con l'adozione del Codice dell'Ambiente (D.Lgs. 152/06), il quadro legislativo in materia è assai frammentato e confuso.

Nel corso degli anni si è assistito alla successiva stratificazione di interventi legislativi, con problemi di coordinamento e interpretazione delle norme, i quali hanno portato ad un quadro della disciplina assai complesso, con norme spesso contraddittorie, di difficile applicazione o disattese, e alla convivenza di una pluralità di regimi di finanziamento del servizio.

Questo quadro di confusione e disorientamento da parte degli stessi operatori del settore e delle amministrazioni locali ha finito per tradursi in sviluppi tariffari non sempre coerenti, con disparità di costo per le utenze finali, le cui motivazioni appaiono non sempre intelligibili.

Il presente lavoro ripercorre le linee essenziali della disciplina che regola l'evoluzione dei corrispettivi del servizio.

L'intento è illustrare le logiche e gli attori coinvolti nel processo di definizione, dimensionamento e variazione della tassa o tariffa applicata per le utenze, domestiche e non. Tra questi vi sono evidentemente le differenze nel costo di gestione del servizio, che può essere influenzato dalle specificità del bacino di utenza servito, dalle modalità organizzative adottate o possibili che si riflettono in differenti strutture di costo, dalle scelte in materia di allocazione dei costi, tra utenze domestiche e non, e nell'ambito di queste ultime, tra le diverse tipologie di attività insediate nel territorio. In ultimo, anche dal grado di efficienza delle gestioni.

Lo scopo del lavoro è fotografare la situazione presente, le condizioni economiche praticate alle diverse tipologie di utenza domestica e non domestica, di veicolare il messaggio che esistono diversi fattori alla base delle eterogeneità osservate e di porre le basi per un dialogo tra utenti finali e amministrazioni locali.

L'iniziativa mira dunque ad accrescere la trasparenza circa i corrispettivi praticati. E' l'inizio di un percorso che parte dalla consapevolezza che le condizioni di costo che gravano sui bilanci delle imprese influenzano la competitività e la capacità di attrarre dei territori e sono un elemento determinante anche delle differenze nei prezzi dei beni e dei servizi acquistati dalle famiglie.

CAPITOLO 1 – MODALITÀ DI FINANZIAMENTO DEL SERVIZIO: TARSU E TIA A CONFRONTO

Con il termine “raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani” si intende il complesso delle attività direttamente o indirettamente connesse con la raccolta, la trasformazione, l'allontanamento, il recupero e lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani, nonché la gestione dei rifiuti speciali assimilati agli urbani e unitamente a questi avviati allo smaltimento.

Il servizio di smaltimento dei rifiuti solidi urbani e assimilati è un servizio pubblico, regolato e gestito in regime di privativa dai Comuni¹. A fronte del servizio erogato, l'ente locale identifica le modalità di copertura dei costi e di riscossione, con logiche diverse a seconda del regime di finanziamento adottato.

Nel nostro Paese esistono oggi due diverse modalità di copertura del costo del servizio di raccolta smaltimento dei rifiuti solidi urbani:

- la tassa sui rifiuti solidi urbani (TARSU), istituita negli anni '40;
- la tariffa di igiene ambientale (TIA) introdotta con il Decreto Ronchi del 1997.

Quest'ultima avrebbe dovuto sostituire in via definitiva la TARSU entro la fine del 2007: ad oggi, tuttavia, la TIA è adottata da appena il 15% dei Comuni italiani.

Esisterebbe, in linea teorica, una terza modalità, indicata come tariffa di gestione dei rifiuti (TGR ovvero come tariffa integrata ambientale) introdotta dal Codice dell'Ambiente (2006), che a sua volta avrebbe dovuto sostituire sia la TIA che la TARSU ma che è rimasta ancora sulla carta a causa della mancata emanazione di un decreto ministeriale che ne regolamenti l'applicazione.

Per i rifiuti solidi urbani si osserva oggi una dispersione dei livelli tariffari sul territorio nazionale assai elevata se confrontata con le evidenze relative ad altri servizi pubblici locali, come il servizio di trasporto pubblico o il servizio idrico integrato.

¹ Lo smaltimento dei rifiuti speciali non assimilati agli urbani rientra invece in un regime di libera concorrenza. Si tratta di un mercato con logiche assai diverse, la cui analisi esula dagli obiettivi del presente lavoro ma ne rappresenta un naturale sviluppo.

In *primis*, questa variabilità può riflettere le diverse regole di copertura del costo del servizio che caratterizzano i due regimi di finanziamento: se laddove vige il regime TIA esiste un obbligo di copertura integrale dei costi attraverso il gettito della tariffa, nel regime TARSU esiste solo un limite minimo di copertura al di sotto del quale il gettito della tassa non può scendere.

In secondo luogo, la dispersione delle aliquote rispecchia indubbiamente una forte variabilità dei costi del servizio sul territorio. Di varia natura sono infatti i fattori che possono incidere sui costi del servizio:

- diverso *mix* di utenze domestiche e non domestiche, e nell'ambito di queste ultime tra le diverse tipologie di attività insediate nel territorio;
- differenti logiche di assimilazione quanti-qualitativa dei rifiuti speciali a quelli urbani;
- una diversa dimensione del bacino di utenze servite; diversi studi hanno dimostrato che esiste una correlazione positiva tra numero delle utenze servite e costi unitari del servizio. Una evidenza che può essere collegata, ad esempio, alla maggiore produzione di rifiuti pro-capite che caratterizza territori a elevato tasso di urbanizzazione;
- le soluzioni organizzative adottate, in termini di modalità di raccolta, di spazzamento e lavaggio strade, e loro periodicità, incidenza della raccolta differenziata/indifferenziata, modalità di smaltimento, ecc;
- un diverso grado di efficienza delle gestioni che si traduce, a parità di altre condizioni, in un costo più o meno elevato del servizio.

Accanto a questi elementi vi è poi l'esito delle scelte operate dalle amministrazioni locali nel calibrare la quota di questi costi che deve essere allocata alle utenze domestiche e a quelle non domestiche. Un'ampia discrezionalità, presente sia nel sistema di finanziamento a tariffa sia in quello a tassa, che può sfociare in forme di sussidio incrociato tra le diverse categorie di utenze e comunque in una mancata applicazione del principio comunitario secondo cui "chi più inquina più paga".

Ciò può verificarsi quando, a valle di una certa quantificazione del costo totale del servizio, si vogliono tutelare alcune categorie di utenti ritenute più meritevoli, oppure creare le condizioni per favorire la maggiore competitività di un territorio o una certa

vocazione produttiva; talvolta, più semplicemente, per la mancanza di misurazioni oggettive circa la effettiva produzione di rifiuto delle diverse tipologie di utenza che possano orientare le scelte delle amministrazioni locali.

A questo si aggiunga il potere regolamentare dei Comuni nel disciplinare le logiche di assimilazione, le scontistiche, le agevolazioni, i casi di esclusione dall'ambito di applicazione della tassa/tariffa, il computo delle superfici imponibili e le caratteristiche dei beneficiari.

1.1 La tassa per i rifiuti solidi urbani (TARSU)

La TARSU è un tributo locale istituito negli anni '40 (L. 366/41) e confermato negli anni, la cui disciplina organica ha trovato un definitivo assestamento con il D.Lgs. 507/93. Il suo presupposto applicativo è rappresentato dall'occupazione o la detenzione di uno o più spazi adibiti a qualsiasi uso localizzati nel territorio del Comune.

In particolare, il prelievo della tassa è posto in relazione:

- alla propensione media alla produzione quali-quantitativa dei rifiuti per unità di superficie e per tipologia degli immobili;
- alla potenziale fruibilità del servizio da parte di chi svolge un'attività produttiva localizzata sul territorio comunale.

Il Comune, mediante apposita delibera, stabilisce le aliquote applicabili tenendo conto delle caratteristiche del contribuente, domestico o non domestico, e della superficie assoggettabile alla tassa. Ciò significa che, almeno in linea teorica, il corrispettivo TARSU non è uniforme tra le categorie ma differenziato sulla base del prodotto tra il costo di smaltimento per unità di superficie imponibile ed uno o più coefficienti di produttività quali-quantitativa con i quali si cerca di esprimere il potenziale inquinante delle diverse attività svolte in locali e/o aree tassabili².

Laddove vige il regime di finanziamento a tassa l'onere complessivo sostenuto dalle utenze comprende altresì:

² Ciò è vero in linea teorica giacché in assenza di misurazioni puntuali circa i costi di raccolta e smaltimento specifici e di producibilità potenziale di rifiuto riferiti alle singole categorie di utenza la calibrazione dei corrispettivi è affidata a valutazioni di buon senso da parte di tecnici o ispirata da obiettivi di carattere più generale, come evitare eccessivi aggravii per talune categorie di utenza o garantire condizioni più vantaggiose per talune utenze rispetto ad altre.

- un'accisa *ad valorem* in misura del 10%, trattenuta dal Comune per coprire il costo del conferimento in discarica³;
- un'addizionale provinciale, con una aliquota che può variare tra zero e il 5%, che il Comune versa alla Provincia per le funzioni amministrative (rilevamento e controllo degli scarichi e delle emissioni e tutela e difesa del suolo) che quest'ultima svolge in materia ambientale⁴.

Le modalità applicative della tassa rifiuti sono disciplinate con l'emanazione di un **Regolamento comunale per l'applicazione della tassa sui rifiuti solidi urbani** dove, tra le altre informazioni, si possono rintracciare:

- i criteri per l'adozione, l'applicazione, l'accertamento e la riscossione della tariffa per la gestione dei rifiuti urbani;
- la classificazione dei rifiuti e i criteri per l'assimilazione ai rifiuti urbani e il conferimento al pubblico servizio;
- la classificazione dei soggetti passivi della tassa, cioè delle categorie di utenze sottoposte al pagamento del tributo;
- le condizioni per accedere a riduzioni e agevolazioni specifiche, che possono assumere la forma di un abbattimento delle superfici imponibili ovvero di una decurtazione delle aliquote a beneficio di particolari condizioni di uso.

In regime TARSU, inoltre, la determinazione del gettito da parte dei Comuni deve essere tale da coprire almeno il 50% del costo complessivo del servizio⁵. Non esiste dunque un obbligo di copertura totale dei costi del servizio, che trova quindi una sua copertura in altri capitoli del bilancio comunale. E' importante altresì precisare che dal computo dei costi del servizio sono esclusi i costi amministrativi, di accertamento e di riscossione.

³ Articolo 3, comma 39, secondo periodo, L. 549/1995.

⁴ "Salvo le successive disposizioni di raccordo con la disciplina concernente, anche ai fini di tutela ambientale, le tariffe in materia di tassa per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani, a fronte dell'esercizio delle funzioni amministrative d'interesse provinciale, riguardanti l'organizzazione dello smaltimento dei rifiuti, il rilevamento, la disciplina ed il controllo degli scarichi e delle emissioni e la tutela, difesa e valorizzazione del suolo, è istituito, a decorrere dal 1° gennaio 1993, un tributo annuale a favore delle Province" (Art. 19 del D.Lgs. 504/92).

⁵ Articolo 61 del D.Lgs. 507/93. Il limite inferiore è fissato al 70% per gli enti locali che si trovino in gravi condizioni di squilibrio finanziario e al 100% per i Comuni dichiarati in stato di dissesto.

Riquadro 1.1 – TARSU: linee guida per l'applicazione

Dalla disamina della documentazione raccolta emerge che la gran parte delle realtà locali in cui vige il regime di finanziamento a tassa si limita a pubblicare le aliquote (euro/mq) applicabili alle diverse tipologie di utenza senza dare alcuna evidenza degli elementi utili a comprendere le logiche di attribuzione dei costi del servizio, come le informazioni circa le consistenze e il gettito offerto da parte delle diverse categorie di utenza, domestica e non, nonché le procedure attraverso le quali si arriva a quantificare le aliquote per ciascuna categoria di utenza.

Esistono invero delle raccomandazioni contenute in alcune circolari ministeriali. Così, ad esempio, la circolare del Ministero delle Finanze, n.94/E del 22 giugno 1994, ha cercato di fornire alcuni chiarimenti sull'applicazione della tassa dei rifiuti solidi urbani.

In particolare, il capo IV suggerisce una procedura di calcolo della tariffa specifica (TS) riferita ad ogni singola utilizzazione o attività. La TS si ottiene moltiplicando il costo medio generale netto (Cmg) per l'indice di produttività specifica dei rifiuti (Ips) e per l'indice di qualità specifica riferito alla singola attività o utilizzazione (Iqs).

A sua volta, il costo medio generale netto per unità di superficie (Cmg) è dato dal rapporto tra il costo complessivo previsto per l'anno di competenza e la superficie complessiva imponibile nota o accertata. L'indice di produttività specifica (Ips) è, invece, il risultato del rapporto tra la quantità di rifiuti prodotti per unità di superficie da uno specifico utilizzatore e la produzione media generale per unità di superficie imponibile nota.

A tal proposito, la produttività specifica di ciascun utilizzatore si ottiene osservando i dati di produzione o consumo, rilevati in modo diretto (raccolti in uno o più periodi dell'anno) o indiretto (dati statistici di organi nazionali o locali ed elaborazioni relative), rapportati alla superficie imponibile distinta per ciascun uso.

Infine, l'indice di qualità specifica dei rifiuti (Iqs) scaturisce dal rapporto tra il costo di smaltimento per unità di peso dei rifiuti producibili dal tipo di utilizzazione ed il costo medio generale per unità di peso dei rifiuti raccolti.

E' evidente che una siffatta procedura poggia sulla disponibilità delle informazioni necessarie alla sua implementazione. Tale disponibilità non è affatto scontata giacché presuppone l'esistenza di misurazioni specifiche.

1.2 La tariffa d'igiene ambientale (TIA)

La tariffa di igiene ambientale nasce nel 1997 con l'emanazione del del Decreto Ronchi (D.Lgs. 22/97) che all'articolo 49 prevede la soppressione della TARSU e la sua sostituzione con una più complessa logica tariffaria, la tariffa d'igiene ambientale (TIA), le cui componenti di costo ed il sistema di calcolo sono disciplinati dal D.P.R 158/99⁶.

⁶ D.P.R. 27 aprile 1999, n. 158 - "Regolamento recante norme per l'elaborazione del metodo normalizzato per definire la tariffa del servizio di gestione del ciclo dei rifiuti".

L'introduzione della TIA è accompagnata da una rivisitazione dei soggetti e dei ruoli esercitati dai diversi livelli territoriali nel ciclo dei rifiuti. In particolare il Decreto Ronchi:

- sancisce il passaggio ad un riferimento territoriale sovracomunale per la gestione dei rifiuti urbani con la previsione di **Ambiti Territoriali Ottimali (ATO)**, coincidenti con le Province salvo diversa disposizione delle leggi regionali, in cui svolgere una gestione unitaria dei rifiuti urbani, in forma di cooperazione, da parte dei Comuni;
- ribadisce l'affidamento ai Comuni in regime di privativa della gestione dei rifiuti urbani (come nel caso della TARSU).

L'applicazione della TIA ha però modificato la ripartizione delle responsabilità tra l'ente locale ed il soggetto gestore. Il Comune seleziona il soggetto gestore del servizio e approva il **Piano Finanziario** in cui viene esplicitato il costo complessivo, la sua ripartizione tra utenza domestica e non domestica ed il livello dei coefficienti presuntivi di produzione dei rifiuti utilizzati per distribuire il carico tariffario tra i diversi profili di utenza domestica (distinguendo in relazione al numero di componenti il nucleo familiare) e tra le diverse categorie produttive. Il soggetto gestore, invece, propone il Piano Finanziario, applica la tariffa deliberata dall'amministrazione comunale e ne gestisce la riscossione.

Un altro importante elemento di novità riguarda la copertura dei costi. La TIA prevede, infatti, che la copertura totale dei costi del servizio avvenga utilizzando esclusivamente il gettito che scaturisce dalle entrate tariffarie.

A differenza della TARSU che è costituita da un singolo corrispettivo espresso in euro/mq, la TIA presenta una struttura binomia composta da:

- una **parte fissa**, determinata in base agli elementi essenziali del costo del servizio (costi fissi), ovvero il costo di spazzamento e lavaggio strade, i costi amministrativi, per l'accertamento e la riscossione, il contenzioso, i costi generali di gestione, i costi comuni, i costi di capitale, gli investimenti per le opere ed i relativi ammortamenti;
- una **parte variabile** rapportata ai rifiuti conferiti, al servizio fornito e all'entità dei costi variabili di gestione, ovvero oneri per il personale, beni di consumo, servizi,

costi di raccolta, trattamento, smaltimento e riciclaggio dei rifiuti solidi urbani ed assimilati.

Le due parti, fissa e variabile, sono poi differenziate tra utenze domestiche e utenze non domestiche. Esiste però una differenza di applicazione tra famiglie e imprese. Per le famiglie, oltre alla superficie occupata, si tiene conto del numero dei componenti il nucleo familiare: in questo caso la parte fissa della tariffa è espressa in euro/mq mentre la parte variabile è espressa in euro/anno, con livelli differenziati sulla base del numero degli occupanti l'abitazione. Evidentemente questa configurazione della tariffa tenta di cogliere la correlazione esistente tra numero di persone occupanti l'abitazione e quantità di rifiuti prodotti. Per le imprese invece l'unica grandezza di cui si tiene conto è la superficie, corretta però con degli indici di producibilità dei rifiuti. In questo caso, sia la parte fissa che la parte variabile della tariffa sono espressi in euro/mq. La suddivisione del corrispettivo in due parti risulta, quindi, funzionale esclusivamente a destinare il gettito alla copertura delle due tipologie di costo, fisso e variabile.

Con la TIA si tenta quindi di perseguire obiettivi di sostenibilità ambientale ed equità contributiva attraverso un disegno tariffario in cui una parte dei corrispettivi (la parte variabile della tariffa) è commisurata alla quantità "potenziale" di rifiuti conferiti a smaltimento: il corrispettivo è calibrato per le diverse tipologie di utenza sulla base del principio di equità ambientale "*chi più inquina, più paga*". La TIA è dunque modulata in base alla potenziale capacità di produrre rifiuti da parte delle diverse tipologie di utenza, domestica e non domestica (e all'interno di questa seconda anche sulla base della producibilità specifica delle singole attività), in modo da premiare i comportamenti ambientali accorti e penalizzare la produzione di rifiuti.

Per sopperire alla mancanza di misurazioni attendibili ed aggiornate circa la reale quantità di rifiuti conferiti da ciascuna categoria di utenza, la normativa statale (D.P.R. 158/99) ha introdotto dei coefficienti presuntivi di producibilità dei rifiuti che consentono di ripartire i costi del servizio tenendo conto del potenziale inquinante associato a ciascun profilo familiare e produttivo.

Sulla spesa totale pagata dalle utenze, sia domestiche che non domestiche, è inoltre applicata:

- l'IVA al 10%⁷;
- l'addizionale Provinciale, che può variare tra zero e il 5%.

Analogamente al caso della tassa anche laddove vige la tariffa gli enti locali sono tenuti a redigere un **Regolamento di applicazione** in cui trovano disciplina:

- i criteri di determinazione e commisurazione della tariffa;
- le modalità di determinazione della tariffa per le diverse utenze;
- le agevolazioni, le riduzioni e i casi di esclusione, nonché le caratteristiche dei soggetti beneficiari.

In linea generale, la tariffa disciplinata dal Decreto Ronchi ha permesso di compiere dei passi avanti nel settore dell'igiene urbana rappresentando un importante strumento sia per contenere le conseguenze ambientali sia per diffondere, attraverso la copertura totale dei costi del servizio, un segnale più trasparente circa i costi per la collettività che derivano dai comportamenti degli utenti.

Le differenze tra la TARSU e la TIA sono riassunte nella **Tavola** allegata, dove sono riportate le implicazioni del passaggio da regime tributario a regime tariffario. A complicare il quadro è però intervenuta una recente sentenza della Corte Costituzionale (238/2009) che ha negato la natura tariffaria della TIA aprendo la questione relativa all'applicazione o meno dell'IVA sulla TIA⁸. Inoltre, sancendo la natura tributaria della TIA, le entrate derivanti dalla tariffa, anche se riscosse dal gestore, confluiscono nella tesoreria comunale e costituiscono a tutti gli effetti entrate tributarie del Comune.

⁷Come è stato già anticipato nel testo, la Corte Costituzionale con sentenza del 24 luglio n.238/2009 ha dichiarato illegittima l'applicazione dell'IVA sulla TIA in assenza di un legame diretto tra il servizio RSU e l'entità del prelievo.

⁸ Si veda il Riquadro 1.3 – La natura tributaria della TIA.

Le principali differenze tra TARSU-TIA

	TARSU	TIA pre-sentenza 238/2009	TIA post-sentenza 238/2009
Natura del corrispettivo	Tributario Non si applica l'IVA	Tarifario Si applica l'IVA	Tributario Non si applica l'IVA
Finanziamento	In parte attraverso il gettito della tassa (pari almeno al 50%), in parte attraverso altre voci del bilancio comunale	Interamente (il 100%) attraverso le entrate tariffarie	Interamente (il 100%) attraverso le entrate tariffarie
Riscossione	Comune	Gestore	Gestore/Comune
Modalità di allocazione dei costi	Superfici corrette per tener conto della produzione di rifiuti di ciascuna categoria	Superficie occupata, numero di componenti il nucleo familiare, tipologia di attività produttiva, coefficienti presuntivi di producibilità	Superficie occupata, numero di componenti il nucleo familiare, tipologia di attività produttiva, coefficienti presuntivi di producibilità
Tassazione ambientale	Non obbligatoria - il comune può prevedere riduzioni della TARSU correlate ai risultati della raccolta differenziata	La tariffa agisce come stimolo per ridurre la produzione dei rifiuti ("chi più inquina più paga"). La partecipazione dell'utenza alla raccolta differenziata è incentivata dalla previsione obbligatoria di riduzioni della tariffa	La tariffa agisce come stimolo per ridurre la produzione dei rifiuti ("chi più inquina più paga"). La partecipazione dell'utenza alla raccolta differenziata è incentivata dalla previsione obbligatoria di riduzioni della tariffa

Fonte: elaborazioni **ref.**

Riquadro 1.2 – L’articolazione della TIA per le utenze non domestiche

La procedura di calcolo della TIA è disciplinata nel D.P.R. 158/99, il c.d “Metodo normalizzato” e prevede:

1. la quantificazione del costo complessivo del servizio;
2. la distinzione tra costo fisso e variabile;
3. la ripartizione delle due componenti di costo (fisso e variabile) tra utenze domestiche e non domestiche;
4. l’articolazione della tariffa in base ai componenti il nucleo familiare (utenza domestica) e alla categoria produttiva (utenza non domestica).

Una volta definiti tutti i costi inerenti il servizio, il Metodo normalizzato impone la loro suddivisione (in base alla loro natura intrinseca) in costi fissi e costi variabili. Secondo il D.P.R. 158/99, tra i costi fissi rientrano il costo di spazzamento e lavaggio strade, i costi amministrativi, per l’accertamento e la riscossione, il contenzioso, i costi generali di gestione, i costi comuni diversi, i costi per la gestione del capitale, gli investimenti per le opere ed i relativi ammortamenti. Tra i costi variabili si annoverano invece i costi di gestione, ovvero gli oneri per il personale, per i beni di consumo, per i servizi, i costi di raccolta, trattamento, smaltimento e riciclaggio dei rifiuti solidi urbani ed assimilati.

Successivamente alla ripartizione tra quota fissa e quota variabile si procede alla ripartizione dei costi tra utenze domestiche e utenze non domestiche; anche questa fase rappresenta un punto piuttosto critico lungo il percorso che porta alla definizione della tariffa finale. Il Metodo normalizzato si limita ad attribuire ai Comuni il compito di distribuire il costo tra utenze domestiche e utenze non domestiche sulla base di “criteri oggettivi” (rifiuti prodotti, costi indotti, ecc) al fine di allocare in maniera certa i costi tra le due categorie di utenza. Molto spesso però la mancanza di questi dati oggettivi richiede necessariamente un ricorso a tecniche di stime della quantità di rifiuti prodotti dalle utenze domestiche e da quelle non domestiche⁹.

L’ultima fase per la determinazione della tariffa finale da applicare alle utenze è la sua articolazione. La TIA presenta una struttura binomia composta da una **parte fissa** (con cui contribuire alla copertura dei costi fissi) e da una **parte variabile** (con cui contribuire alla copertura dei costi variabili).

Il Metodo normalizzato dispone le modalità di calcolo della quota fissa e della quota variabile della tariffa per le due macro-categorie di utenza: domestica e non domestica.

In questa sede ci concentriamo sulla formulazione dettata dal D.P.R. 158/99 relativa alle utenze non domestiche.

La **quota fissa** per una determinata tipologia di attività produttiva è pari a:

$$TFund(i) = \left[\frac{CFund}{\sum (Stot_i \times kc_i)} \right] \times kc_i$$

dove:

⁹ Circolare del Ministero dell’Ambiente n. 618/99/17878/108 del 07/10/1999.

$TFund(i, Si)$ = quota fissa (espressa in euro/mq) della tariffa per un'utenza non domestica di tipologia di attività produttiva i ;

$CFund$ = totale dei costi fissi attribuiti alle utenze non domestiche;

$Stot_i$ = superficie totale dei locali dove si svolge l'attività produttiva i .

kc_i = è il coefficiente presuntivo di produzione che tiene conto della quantità potenziale di rifiuti prodotti da parte della specifica tipologia di attività esercitata, come definiti nelle tabelle del D.P.R. 158/99.

In sostanza il costo unitario fisso del servizio che viene allocato alle utenze non domestiche è differenziato per ciascuna categoria produttiva attraverso l'applicazione dei coefficienti kc . La quota fissa così calcolata viene poi moltiplicata per la superficie del locale soggetto al pagamento della TIA.

La **quota variabile** per una determinata tipologia di attività produttiva è pari a:

$$TVund(i) = Cu \times kd_i$$

dove:

$TVund(i)$ = quota variabile (espressa in euro/mq) della tariffa per un'utenza non domestica di tipologia i ;

Cu = costo unitario (espresso in euro/kg) determinato dal rapporto tra i costi variabili totali attribuiti alle utenze non domestiche ($CVund$) e la quantità totale dei rifiuti prodotti dalle stesse utenze non domestiche ($QTund$).

kd_i = è il coefficiente potenziale di produzione (espresso in kg/mq per anno) che tiene conto della quantità di rifiuti connessa alla tipologia di attività, come definiti nelle tabelle del D.P.R. 158/99

In sostanza, il costo unitario variabile allocato alle utenze non domestiche è differenziato per ciascuna categoria produttiva attraverso l'applicazione del coefficiente kd . Come per la quota fissa, anche in questo caso l'aliquota così calcolata dovrà essere moltiplicata per la superficie specifica soggetta al pagamento della TIA.

La differenziazione del costo unitario fisso (attraverso i coefficienti kc) e del costo unitario variabile (attraverso i coefficienti kd) concretizza il principio "chi più produce più paga", ovvero tradurre in tariffa la maggiore o minore propensione delle diverse attività a produrre rifiuti. Il Metodo delineato dal D.P.R. 158/99 stabilisce degli intervalli di valori entro cui il Comune ha la facoltà di scegliere i livelli effettivi di kc e kd da applicare. Tali intervalli sono differenziati per area geografica (Nord, Centro, Sud e Isole) e dimensione demografica dei Comuni (trenta distinte categorie produttive per i Comuni con più di 5 mila abitanti, 21 categorie per i Comuni con meno di 5 mila abitanti).

Ciascun Comune fissa il livello di tali coefficienti e ne dà evidenza attraverso il Regolamento di applicazione della tariffa o il Piano Finanziario. I livelli scelti determinano la distribuzione del carico tariffario tra le diverse tipologie di utenza non domestica. E' opportuno segnalare che la discrezionalità del Comune nella determinazione dei kc e kd può estendersi tra il valore minimo e quello massimo dell'intervallo indicato dal D.P.R. 158/99, salvo l'adozione di sistemi di misurazione puntuale che giustificano la definizione di valori esterni all'intervallo di riferimento.

Riquadro 1.3 – La natura tributaria della TIA

Un recente intervento della Corte Costituzionale ha messo in discussione la natura tariffaria della tariffa di igiene ambientale (TIA). Come si è avuto modo di comprendere la natura tariffaria del corrispettivo introdotto con il D.Lgs. 22/97 comporta l'automatico assoggettamento dei corrispettivi all'applicazione dell'IVA. Diverso è il caso della TARSU, laddove, in presenza di un corrispettivo di natura tributaria, gli esborsi sono esclusi dall'ambito di applicazione dell'IVA.

Sulla questione dell'applicabilità dell'IVA si è recentemente pronunciata la Corte Costituzionale che con sentenza 238/09 ha messo in discussione la natura tariffaria della TIA¹⁰. Secondo la Corte Costituzionale, il servizio di gestione dei rifiuti presenta caratteristiche peculiari e complesse per essere inquadrato in un modello di "tipo negoziale" in senso proprio, giacché il gestore è comunque chiamato ad erogare il servizio anche in presenza di morosità dell'utente e, allo stesso tempo, l'utente è obbligato a sostenere l'onere per il finanziamento del servizio anche in caso di mancata fruizione del servizio. Oltre all'assenza di un rapporto contrattuale vero e proprio, tipico di un sistema economico a tariffa, i giudici costituzionali hanno anche osservato che non esiste un legame diretto tra il servizio erogato e il relativo corrispettivo, essendo la TIA commisurata a mere presunzioni forfetarie di producibilità dei rifiuti e non a misurazioni effettive.

Trascorso un anno dalla sentenza della Corte Costituzionale il quadro circa l'applicabilità dell'IVA non è chiaro e si attende un intervento legislativo che affronti la questione. E' opportuno ricordare che nel caso in cui l'interpretazione della Corte Costituzionale dovesse trovare conferma, e dunque il tributo uscisse dall'ambito di applicazione dell'IVA, si tornerebbe automaticamente nella fattispecie del tributo. Non è chiaro se questa situazione possa aprire la strada all'applicazione dell'accisa *ad valorem* in misura pari al 10%. In questa eventualità la sostituzione dell'IVA con l'accisa, data l'aliquota equivalente del 10%, potrebbe apparire indifferente dal punto di vista dell'utenza. Ma non è così.

Mentre nel caso delle utenze domestiche l'ammontare dell'accisa andrebbe a sovrapporsi a quello dell'IVA, nel caso delle utenze non domestiche, per le quali l'IVA a differenza dell'accisa costituisce una voce di costo passante, si porrebbe evidentemente la questione di un aumento secco del 10% del costo del servizio. Un aggravio per i bilanci delle imprese che finirebbe per alimentare le pressioni sui prezzi dei beni e dei servizi prodotti e dunque in ultima analisi per ricadere nuovamente sui consumatori.

1.3 Il difficile passaggio TARSU-TIA

L'adozione della TIA da parte dei Comuni non è avvenuta in maniera immediata. Il passaggio dal regime tributario al regime tariffario avrebbe comportato inevitabilmente un aumento dei costi e dunque un aggravio della spesa sostenuta da famiglie e imprese. Come già esposto più sopra, si deve ricordare che il passaggio alla TIA avrebbe previsto la copertura integrale dei costi di gestione con il gettito della tariffa rispetto a quanto

¹⁰ Con sentenza 5297/2009 la Corte di Cassazione si è anche espressa sull'illegittimità dell'applicazione dell'IVA sulla TARSU.

accadeva invece sotto il regime TARSU, con i Comuni che tendevano a coprire parte dei costi del servizio con altre voci del bilancio comunale.

Al fine di evitare un passaggio traumatico, il legislatore è intervenuto a più riprese prorogando i termini dell'entrata a regime della TIA. In sintesi, i termini di adeguamento al nuovo sistema tariffario furono fissati al:

- 1° gennaio 2004, per i Comuni che, nel 1999, avevano raggiunto un grado di copertura dei costi del servizio superiore all'85%;
- 1° gennaio 2005, per i Comuni che, nel 1999, avevano raggiunto una copertura dei costi compresa tra il 55% e l'85%;
- 1° gennaio 2008, per i Comuni che, nel 1999, avevano raggiunto un grado di copertura dei costi inferiore al 55%.

Nel frattempo però con l'adozione del Codice dell'Ambiente (D.Lgs 152/06) il quadro normativo cambiò nuovamente, con l'introduzione di una nuova tariffa di gestione dei rifiuti (TGR). Quest'ultima nelle intenzioni del legislatore avrebbe dovuto sostituire sia la TIA sia la TARSU una volta emanato il regolamento attuativo da parte del Ministero dell'Ambiente.

Con la Finanziaria per il 2007 prima e con quella per il 2008, la situazione pre-esistente è stata addirittura "congelata": le leggi di bilancio hanno impedito, dopo il 2006, nuovi passaggi alla TIA in attesa dell'emanazione del regolamento attuativo della nuova TGR.

Nel 2008 un successivo intervento (D.L. 208/08, convertito con modificazioni in Legge 13/09) apparve definire dei termini certi: si concedeva ai Comuni la facoltà di adottare la nuova TGR¹¹ *"ai sensi delle disposizioni e dei regolamenti vigenti"* nell'eventualità in cui il regolamento di attuazione della TGR non fosse stato emanato entro il 30 giugno 2009. Questa certezza durò però il tempo di una stagione giacché da lì a poco (con il D.L. 78/09, convertito in Legge 102/2009), il termine di giugno 2009 venne prorogato

¹¹ Articolo 5, comma 2-quarter del D.L. 208/2008 convertito con modificazioni dalla L. 13/09. Il dettato normativo recita che i Comuni possono ugualmente *"adottare la tariffa intergrata ambientale (TIA) ai sensi delle disposizioni legislative e regolamenti vigenti"*. Il dettato normativo originario del Codice dell'Ambiente faceva invece riferimento alla tariffa di gestione dei rifiuti. Dal momento che la tariffa integrata ambientale introdotta dalla L. 13/09 presenta lo stesso acronimo della Tariffa d'igiene ambientale prevista dal Decreto Ronchi, in questo Rapporto si farà riferimento alla tariffa di gestione dei rifiuti solidi urbani (TGR) per indicare la nuova tariffa introdotta dal Codice dell'Ambiente.

al 31 dicembre 2009 e quindi ancora dal “Milleproroghe” posposto al 30 giugno 2010 (D.L. 194/2009, convertito in Legge 25/2010).

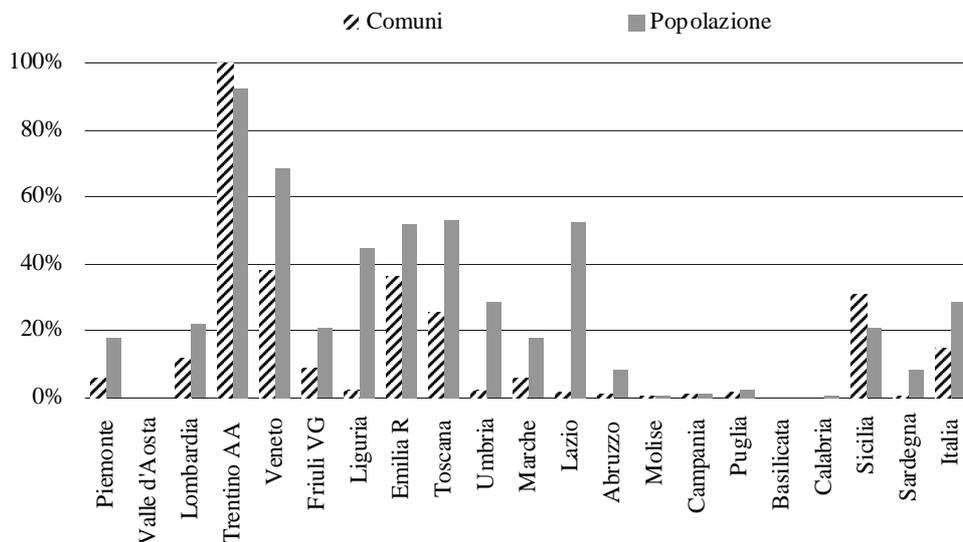
Ad oggi, in Italia, solo il 15% degli oltre 8000 Comuni ha adottato la tariffa di igiene ambientale.

Secondo i dati raccolti nell’ultimo Rapporto sui Rifiuti pubblicato dall’ISPRA¹², i Comuni a TIA sono principalmente localizzati nel Nord Italia. Tutti i Comuni del Trentino Alto Adige hanno già effettuato il passaggio a tariffa e risultano particolarmente elevate le percentuali di Comuni a tariffa localizzati in Emilia-Romagna (36%) e Veneto (38%).

Al Centro-Sud, invece, il passaggio a tariffa ha interessato un numero contenuto di realtà locali, con l’eccezione segnatamente della Toscana, nel Centro, e della Sicilia, nel Sud, dove la percentuale di Comuni a tariffa è, rispettivamente, del 26% e 31%.

La **Figura** allegata illustra per ciascuna Regione italiana la percentuale di Comuni e relativa popolazione a TIA riferita all’anno 2009.

Percentuale copertura regionale dei Comuni e popolazione passata a tariffa
(Anno 2009)



Fonte: elaborazioni **ref.** su dati ISPRA - ex APAT

¹² Rapporto Rifiuti 2009, Istituto Superiore per la Protezione dell’Ambiente (ISPRA ex APAT).

Si osserva come il tasso di copertura in Italia sfiori il 30% ma con forti disomogeneità a livello territoriale. Al Sud e nelle Isole la percentuale di popolazione servita da Comuni a TIA è compresa in un intervallo tra lo zero della Basilicata e il 21% della Sicilia. Al Nord e al Centro si osservano percentuali di copertura significative, soprattutto in Trentino Alto Adige, Molise e Veneto. Al contrario, Valle d'Aosta e Basilicata emergono come le uniche realtà in cui nessun Comune ha ancora effettuato il passaggio a tariffa.

Dal confronto tra la quota del numero dei Comuni passati a tariffa (il 15%) e la quota della popolazione residente migrata a tariffa (29%) si intuisce chiaramente come il passaggio a TIA è stata una scelta che ha interessato prevalentemente i Comuni di maggiori dimensioni.

CAPITOLO 2 – LA SPESA RSU NELLA PROVINCIA DI REGGIO CALABRIA

2.1 Il percorso di lavoro

L'Unione italiana delle Camere di Commercio nell'ambito delle sue attribuzioni statutarie e in attuazione di quanto disposto dall'art. 2, comma 196 ss. della legge 224/2007, ha promosso la messa a punto di un sistema di monitoraggio comparato delle tariffe pubbliche locali, quelle alla cui determinazione concorre una rilevante componente di livello territoriale.

L'obiettivo del progetto è favorire una maggiore trasparenza economica in relazione ad importanti voci di costo che gravano sui bilanci delle imprese e delle famiglie. Circa le imprese l'attenzione vuole essere indirizzata all'universo delle PMI, quelle che più difficilmente sono in grado di costruirsi autonomamente il quadro delle opportunità di acquisto entro il quale orientare le proprie scelte, come la selezione del fornitore ma anche, in senso più lato, quelle di scelta della localizzazione produttiva.

Le attività realizzate mirano innanzitutto ad offrire elementi di conoscenza largamente mancanti allo stato attuale. L'attività si situa nel solco della tradizione dei Prezzi all'ingrosso rilevati dalle Camere e diffusi sotto forma di Mercuriali, ma viene indirizzata a nuovi settori. Il vantaggio è quello di fornire output conoscitivi che possono:

- essere messi a sistema, a favore degli autori della politica economica, nazionale e locale;
- fornire elementi di informazione all'universo delle PMI;
- produrre effetti di competizione virtuosa fra territori.

Il progetto della Camera di Commercio di Reggio Calabria è finalizzato alla creazione di un Repertorio Amministrativo delle tariffe e degli atti ufficiali. Esso si sostanzia di:

- un Archivio delle tariffe del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani e assimilati praticati alle utenze domestiche e non domestiche;
- un Repertorio degli atti ufficiali (delibere e regolamenti applicativi della tassa/tariffa).

Per raggiungere questo obiettivo è stata avviata un'operazione di recupero delle delibere di approvazione delle tariffe/tasse e dei regolamenti di applicazione delle stesse nei Comuni con più di 5 mila abitanti ricadenti nei confini della Provincia di Reggio Calabria.

L'indagine è stata realizzata per fasi successive:

1. raccolta degli atti amministrativi ufficiali contenenti l'approvazione delle tasse/tariffe per l'anno 2009 e dei regolamenti di applicazione delle tasse/tariffe stesse;
2. popolamento in *database* dei corrispettivi pagati dalle utenze domestiche e non domestiche;
3. costruzione di profili tipo di utenza domestica e non domestica;
4. simulazione della spesa per il servizio RSU per ciascun profilo di utenza;
5. realizzazione del presente Rapporto di analisi dei risultati.

2.1.1 Il recupero dei dati

La fase di recupero della documentazione ufficiale è stata svolta in due fasi successive:

1. ricerca sui siti internet dei Comuni, dei gestori del servizio e delle Autorità d'Ambito Territoriale Ottimale;
2. richiesta di collaborazione agli uffici tributi dei Comuni.

Nel corso del lavoro è stato possibile raccogliere:

- i prospetti TARSU di 21 Comuni;
- le delibere di approvazione della TARSU di 21 Comuni.
- i regolamenti di applicazione della TIA di 15 Comuni;

Risultati della fase di recupero dei documenti amministrativi ufficiali

Anno 2009

Provincia	Comuni >5000 ab	Totale Comuni	Popolazione >5000 ab	Popolazione totale	Prospetti Tariffe (TIA/TARSU)			
					n.	pop.	% pop. >5000 ab	% pop. totale
Reggio Calabria	26	97	433 258	566 507	21	381 507	88%	67%

Provincia	Comuni >5000 ab	Totale Comuni	Popolazione >5000 ab	Popolazione totale	Delibere di approvazione (TIA/TARSU)			
					n	pop	% pop > 5000 ab	% pop totale
Reggio Calabria	26	97	433 258	566 507	21	381 507	88%	67%

Provincia	Comuni >5000 ab	Totale Comuni	Popolazione >5000 ab	Popolazione totale	REGOLAMENTI TIA/TARSU			
					n	pop	% pop > 5000 ab	% pop totale
Reggio Calabria	26	97	433 258	566 507	15	330 134	76%	58%

Fonte: elaborazioni **ref.** su dati C CIAA Reggio Calabria

In termini di copertura della popolazione si sono raggiunti ottimi risultati. Per quanto riguarda i prospetti tariffari e le delibere di approvazione delle tariffe la popolazione coinvolta non scende mai sotto al 67% della popolazione totale provinciale, percentuale che sale all'88% considerando i soli Comuni con più di 5000 abitanti, circa il 19% della totale regionale. Per quanto riguarda i regolamenti la percentuale di copertura della popolazione provinciale è del 76% osservando i soli Comuni con più di 5000 abitanti.

2.1.2 L'implementazione del database

L'implementazione del *database* ha richiesto di affrontare una serie di problemi di carattere metodologico; tra gli altri, quello di delineare un tracciato *record* che rendesse conto del maggior grado di dettaglio di attività produttive soggette al pagamento della tassa/tariffa RSU.

I due diversi regimi di finanziamento del servizio RSU (TIA e TARSU) si basano su una classificazione non uniforme delle attività cui applicare le aliquote:

- per quanto riguarda la TIA, il D.P.R. 158/1999 definisce uno schema di classificazione che raggruppa, in base alla quantità e qualità di rifiuti prodotti, le

principali attività produttive in 30 categorie, ciascuna delle quali si dettaglia in un serie di sub-attività specifiche¹³;

- per quanto riguarda la TARSU¹⁴, il D.Lgs. 507/1993 definisce, tra gli altri aspetti, anche l'articolazione di massima cui i Comuni devono attenersi per determinare le tariffe da applicare a categorie ed eventuali sottocategorie di utenza non domestica, individuando complessivamente sei classi di attività (dalla A alla F).

Nel corso dell'indagine è emerso dunque un problema di riconduzione delle diverse attività ad una classificazione univoca: se, infatti, nella maggior parte dei Comuni a TIA viene effettivamente utilizzato lo schema predefinito costituito dalle 30 categorie elencate nel D.P.R. 158/1999¹⁵, nei Comuni a TARSU la classificazione non sempre segue rigidamente le indicazioni fornite dalla normativa di riferimento (di per sé già aleatoria) e molto spesso si assiste alla presenza di poche macro-categorie in cui rientrano molteplici attività produttive, salvo specifiche indicazioni previste dall'ente locale.

Operativamente, si è dunque optato di organizzare un tracciato *record* del *database* che seguisse lo schema dettato dal D.P.R. 158/99 ma esplodendo le attività elencate in ciascuna categoria e riconducendovi, ove possibile, le attività definite dai Comuni a regime TARSU. La scelta di un tracciato *record* basato sulle singole attività (e non sulle categorie) è stata dettata da un'attenta analisi delle modalità di determinazione delle tariffe da parte dei Comuni a TIA dalle quale è emerso che non sono rari i casi in cui vengono definiti livelli tariffari per le singole attività che si differenziano rispetto a quella della categoria di appartenenza.

La riconduzione della tassonomia dei Comuni a regime TARSU a quella del DPR 158/99 non è stata sempre agevole: la linea di lavoro intrapresa è stata quella di popolare il *database* delle tariffe nei Comuni a regime TARSU solo in caso di chiara corrispondenza dell'attività rilevata con quella del tracciato record adottato. Ove invece

¹³ Per i Comuni con meno di 5 mila abitanti, la classificazione viene semplificata e il numero di categorie si riduce a 22.

¹⁴ D.Lgs. 507/1993 "Revisione ed armonizzazione dell'imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni, della tassa per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche dei Comuni e delle Province nonché della tassa per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani a norma dell'art. 4 della legge 23 ottobre 1992, n. 421, concernente il riordino della finanza territoriale".

¹⁵ In realtà anche molti dei Comuni con più di 5 mila abitanti utilizzano la classificazione "semplificata".

ciò non è stato possibile si è optato di non implementare la tariffa al fine di evitare confronti che potessero rivelarsi impropri.

A titolo esemplificativo, per i corrispettivi da assegnare all'attività "Ortofrutta" nei Comuni a TARSU si è fatto riferimento alla categoria "Negozzi di genere alimentari o beni deperibili" adottata molto spesso nella tassonomia per la definizione delle categorie, per quelli relativi all'attività "Ristorante" si è fatto riferimento alla categoria "Somministrazione di alimenti e bevande" (adottata in alcuni Comuni a TARSU) o alla categoria "Esercizi commerciali per la consumazione sul posto di generi alimentari e bevande" (adottata in altri).

2.1.3 La costruzione di "profili tipo" e simulazione della spesa

Allo scopo di proporre un'analisi della spesa sostenuta per il servizio RSU dall'utenza domestica e non domestica ed offrire un quadro omogeneo di dati che aiutino a far emergere le principali differenze comunali in termini di tassazione/tariffazione, si è proceduto ad isolare dei profili di utenza tipo, combinazione tra diverse tipologie di nucleo familiare o di attività produttiva e la metratura del locale occupata ad uso produttivo o abitativo. Fin da subito, infatti, è opportuno precisare che la spesa del servizio RSU non è indipendente dal profilo di utenza osservato.

Le logiche che governano il dimensionamento della tassa/tariffa implicano che ciascun ente locale operi delle scelte in tema di distribuzione del costo del servizio tra utenze domestiche e non domestiche, e all'interno di queste ultime tra le diverse tipologie di nucleo familiare ed attività produttiva¹⁶.

Per analizzare la spesa del servizio RSU sostenuta dalle famiglie nei Comuni oggetto d'indagine sono state considerate 3 tipologie di utenza domestica residente :

- famiglia con un solo componente;
- famiglia con 3 componenti;
- famiglia con 5 componenti.

¹⁶ Per i Comuni a TIA la distribuzione del carico tariffario tra i diversi profili di attività produttiva si traduce nella scelta, da parte dell'amministrazione comunale, di diversi livelli dei coefficienti di producibilità k.

A ciascuna categoria di utenza è stata poi associata una superficie indicativa, rispettivamente di: 50 mq, 80 mq e 120 mq, al fine di isolare i “profili tipo di utenza domestica”. L’associazione tra tipologia di nucleo familiare e superficie abitativa è stata effettuata analizzando i dati del censimento ISTAT 2001¹⁷. Per analizzare la spesa del servizio RSU sono state selezionate alcune attività produttive tra quelle maggiormente diffuse sul territorio:

- Albergo¹⁸;
- piccolo supermercato di quartiere;
- ristorante/trattoria;
- bar/caffè;
- esercizio di vicinato specializzato nella vendita di generi ortofrutticoli.

A ciascuna delle cinque tipologie di attività è stata poi associata una superficie indicativa dei locali in cui viene esercitata l’attività di impresa¹⁹, rispettivamente pari a: 1000 mq per l’albergo, 200 mq per il piccolo supermercato, 180 mq del ristorante, 80 mq per il bar e 60 mq l’esercizio di vicinato specializzato in generi ortofrutticoli. Ciascuna coppia di attività-superficie individua dei “profili tipo” di utenza non domestica in relazione al quale è possibile quantificare la spesa e operare delle comparazioni territoriali.

E’ opportuno precisare che profili isolati sono comunque indicativi e funzionali a illustrare le potenzialità dello strumento di monitoraggio delle tariffe: i risultati che verranno evidenziati nel seguito del rapporto in termini di ordinamento della spesa tra le diverse geografie sono, come vedremo, dipendenti dal profilo analizzato. Non si può escludere che l’ordinamento muti al variare del profilo considerato.

La spesa è calcolata al lordo delle imposte ovvero includendo l’addizionale provinciale e l’imposta erariale per i Comuni a TARSU o l’addizionale provinciale e l’IVA per i Comuni a TIA.

¹⁷ Censimento della popolazione e delle abitazioni, Istat (2001).

¹⁸ E’ stata presa a riferimento la categoria 8 del D.P.R. 158/99 relativa agli “Albergo senza ristorante”.

¹⁹ L’associazione tra attività produttiva e superficie occupata è effettuata analizzando i dati del censimento dell’industria e dei servizi, Istat (2001).

Nel seguito del lavoro dopo un breve inquadramento regionale delle modalità di finanziamento del servizio di raccolta e smaltimento RSU si sviluppano un'analisi di *benchmarking* esterno e una più dettagliata analisi di *benchmarking* interno.

Con il primo si intende un esercizio di confronto della spesa RSU sostenuta per l'anno 2008 nel Comune di Reggio Calabria con quella sostenuta in un insieme di Comuni capoluogo di Provincia distribuiti sul territorio nazionale²⁰.

Con il secondo si intende invece un'analisi di *benchmarking* della spesa RSU per l'anno 2009 all'interno dei confini della Provincia di Reggio Calabria avendo come perimetro di rilevazione i Comuni con popolazione superiore ai 5 mila abitanti.

E' opportuno precisare che la simulazione della spesa è condotta al lordo delle possibili agevolazioni che ciascun ente locale può concedere a specifiche attività produttive. Ad esempio, dalla lettura dei regolamenti di applicazione della tassa/tariffa emerge che per alcune attività specifiche che producono rifiuti speciali, tossici o nocivi è prevista una detassazione nel caso in cui non sia possibile definire con certezza la parte di superficie dove si formano tali rifiuti (rispetto a quelli solidi urbani) ed il soggetto interessato dimostri l'osservanza della normativa sul loro smaltimento²¹.

Gli esercizi proposti nel seguito del Rapporto (*benchmarking* esterno e *benchmarking* interno) non hanno l'obiettivo di stilare una graduatoria dei "buoni" o dei "cattivi" quanto far emergere l'importanza di un monitoraggio sistematico delle tariffe, strumento di trasparenza e di conoscenza per le micro e piccole imprese e le loro associazioni di rappresentanza.

2.2 Un quadro regionale dei regimi di finanziamento

Nella Regione Calabria dal 1997 vige lo stato d'emergenza ambientale connesso principalmente ai rifiuti solidi urbani e contestualmente esteso anche al settore delle acque.

²⁰ Il confronto nazionale tra il Comune di Reggio Calabria ed il *panel* di Comuni capoluogo di Provincia è stato condotto utilizzando le tariffe 2008 perchè le ultime disponibili al momento della stesura del Rapporto.

²¹ I profili di utenza non domestica isolati non dovrebbero comunque rientrare nella casistica di quelle attività produttive beneficiare di questo tipo di agevolazioni.

Ciò significa che, in ambito regionale, la materia dei rifiuti è regolata dalla normativa nazionale di settore che, in caso di stretta necessità ed urgenza, è integrata dalle disposizioni contenute nelle ordinanze del Presidente del Consiglio dei Ministri e dai conseguenti provvedimenti adottati dal Commissario delegato.

L'Ufficio del Commissario Delegato ha approvato, con OCD n.2065 del 30 ottobre 2002, il "Piano di gestione dei rifiuti della Regione Calabria" (PGR) utilizzando come riferimento normativo il D.Lgs. n.22 febbraio 1997 (il Decreto Ronchi). L'obiettivo era quello di adeguare lo scenario di pianificazione regionale, costituito dal Piano d'Emergenza e dal complesso di Ordinanze emesse dal Commissario Delegato, alla normativa comunitaria e nazionale in materia di rifiuti.

Per pianificare gli interventi da realizzare finalizzati al superamento della situazione di emergenza e dimensionare i sistemi di raccolta e smaltimento RSU, il territorio regionale viene suddiviso in 5 Ambiti Territoriali Ottimali (ATO), coincidenti con le 5 Province:

1. ATO. 1: Provincia di Cosenza
2. ATO. 2: Provincia di Catanzaro
3. ATO. 3: Provincia di Crotona
4. ATO. 4 Provincia di Vibo Valentia
5. ATO. 5 Provincia di Reggio Calabria

Con la L. 244/2007 vengono attribuiti a ciascuna Provincia della Regione le funzioni ed i poteri di autorità d'ambito in materia di gestione integrata dei rifiuti.

In termini di finanziamento del servizio, nella Provincia di Reggio Calabria nessun Comune ha effettuato il passaggio a TIA e tutte le amministrazioni locali hanno mantenuto il regime TARSU.

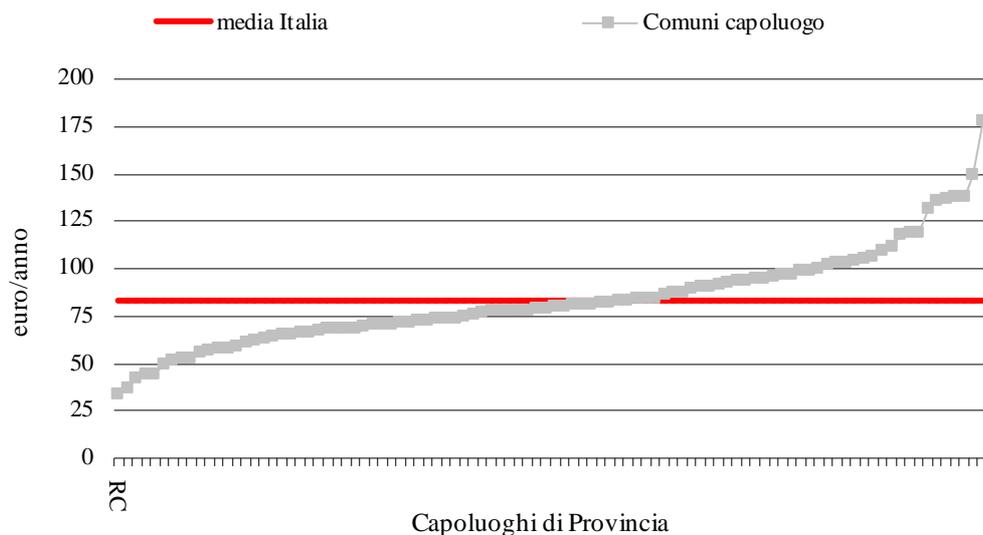
2.3 I risultati del benchmarking della spesa

2.3.1 Benchmarking esterno

Utilizzando i profili tipo di UD e UND selezionati, è stata messa a confronto la spesa del servizio RSU registrato nel 2008 nel Comune di Reggio Calabria rispetto ad un panel di 96 Comuni capoluogo di Provincia distribuiti sul territorio e che servono complessivamente 17 milioni di abitanti, circa il 30% della popolazione italiana, per quanto riguarda il regime di finanziamento del servizio, 44 Comuni hanno effettuato il passaggio a TIA (51% della popolazione) mentre i rimanenti 52 sono rimasti a regime TARSU (49% in termini di popolazione).

Spesa annua *all inclusive* nei Comuni capoluogo

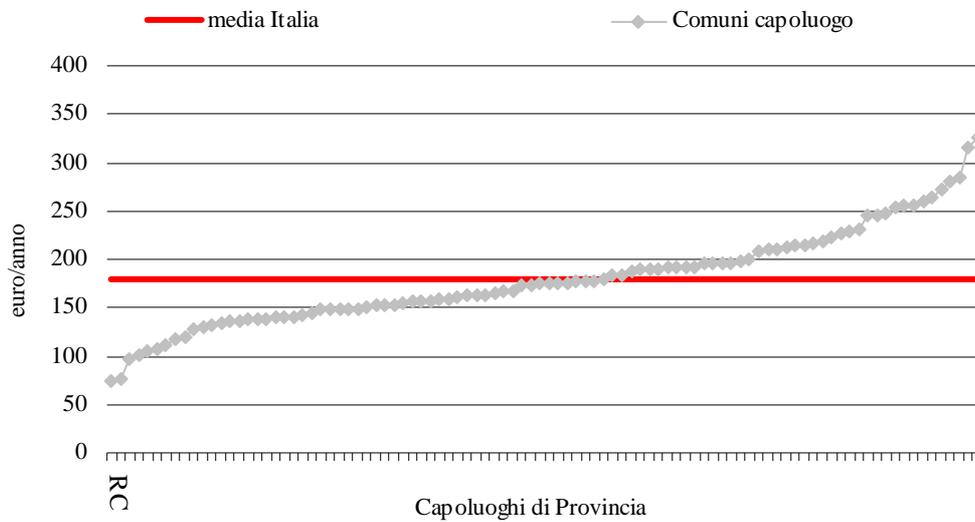
Profilo 1 componente - 50 mq, Anno 2008



Fonte: elaborazioni **ref.**

Spesa annua *all inclusive* nei Comuni capoluogo

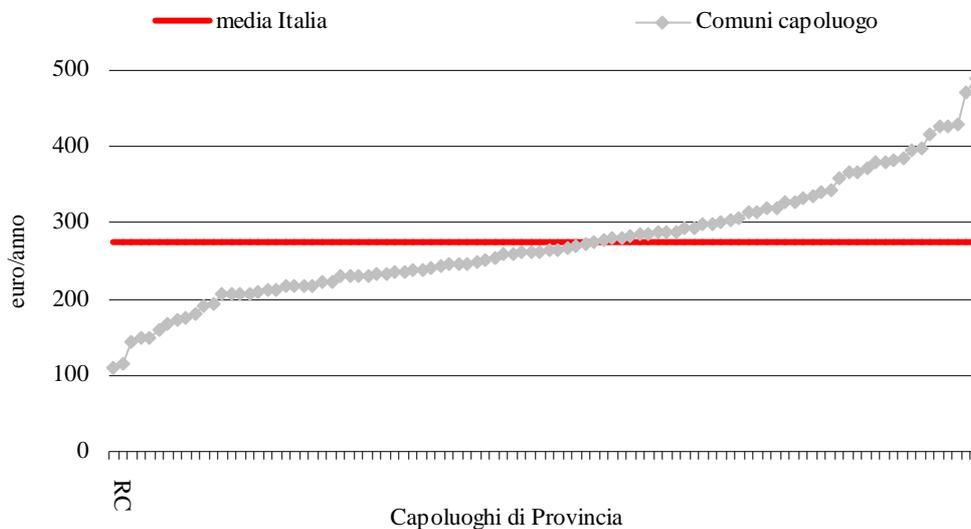
Profilo 3 componenti - 80 mq, Anno 2008



Fonte: elaborazioni **ref.**

Spesa annua *all inclusive* nei Comuni capoluogo

Profilo 5 componenti - 120 mq, Anno 2008



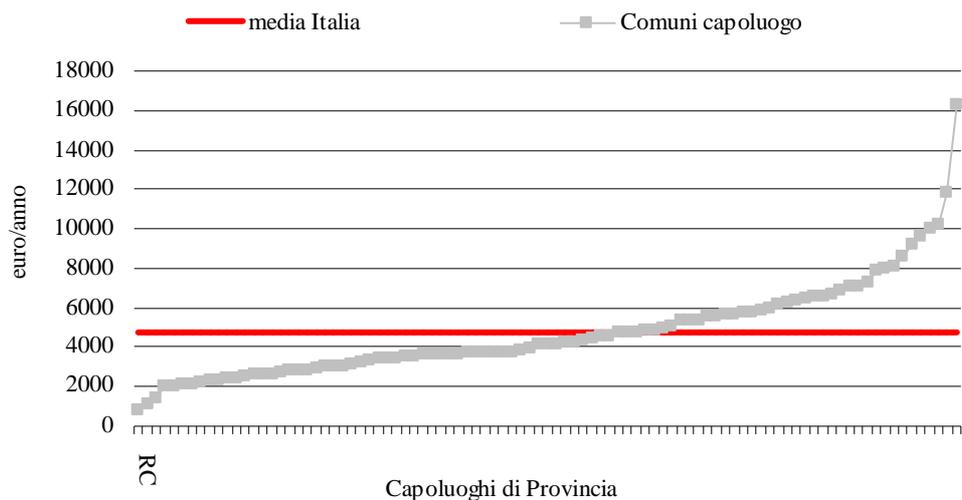
Fonte: elaborazioni **ref.**

In generale, si assiste ad una notevole variabilità della spesa, indipendentemente dal profilo di utenza domestica osservato. La spesa media per profilo varia da 83 euro/mq per il profilo mono componente residente in 50 mq a 274 euro/anno per una famiglia di 5 componenti con un'abitazione di 120 mq. Per i profili di utenza domestica isolati, il Comune di Reggio Calabria occupa sempre i primi posti della graduatoria dei Comuni

più convenienti con una spesa più bassa, rispetto alla media nazionale, di circa 2.5 volte per il profilo un componente e che si attesta a circa 2.3 volte meno per gli altri due profili tipo di utenza domestica isolati.

Spesa annua *all inclusive* nei Comuni Capoluogo

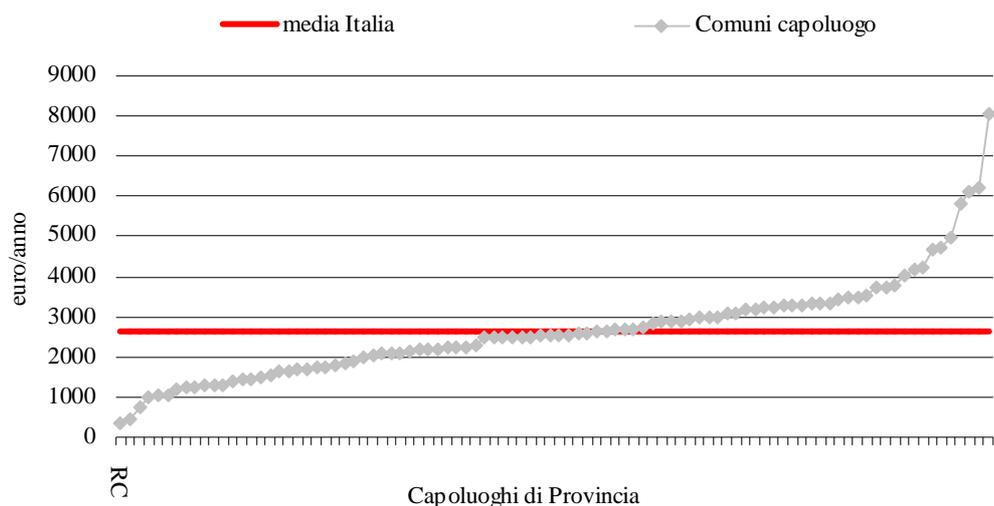
Profilo Albergo - 1000 mq, Anno 2008



Fonte: elaborazioni **ref.**

Spesa annua *all inclusive* nei Comuni Capoluogo

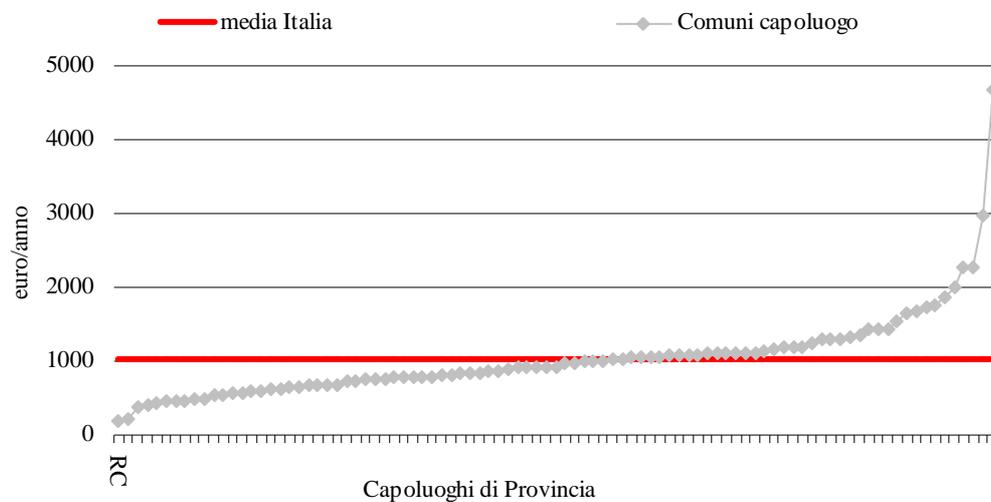
Profilo Ristorante - 180 mq, Anno 2008



Fonte: elaborazioni **ref.**

Spesa annua all inclusive nei Comuni Capoluogo

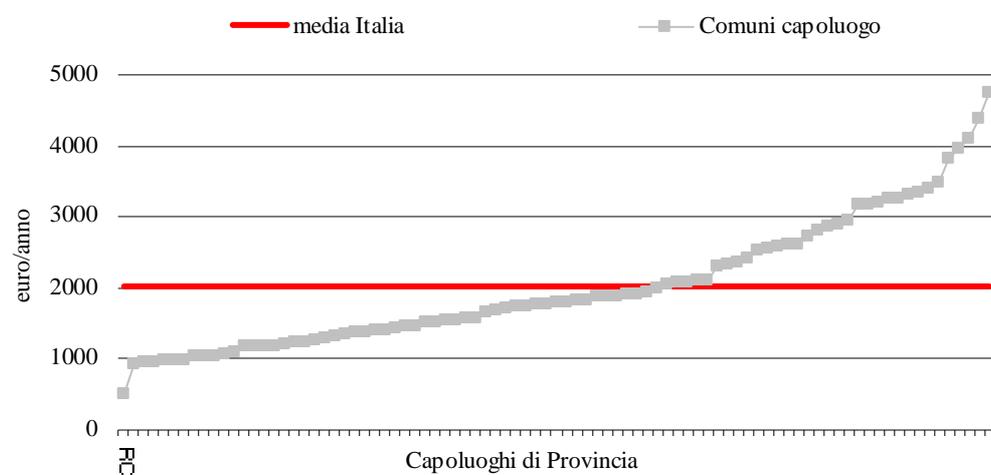
Profilo Bar - 80 mq, Anno 2008



Fonte: elaborazioni ref.

Spesa annua all inclusive nei Comuni Capoluogo

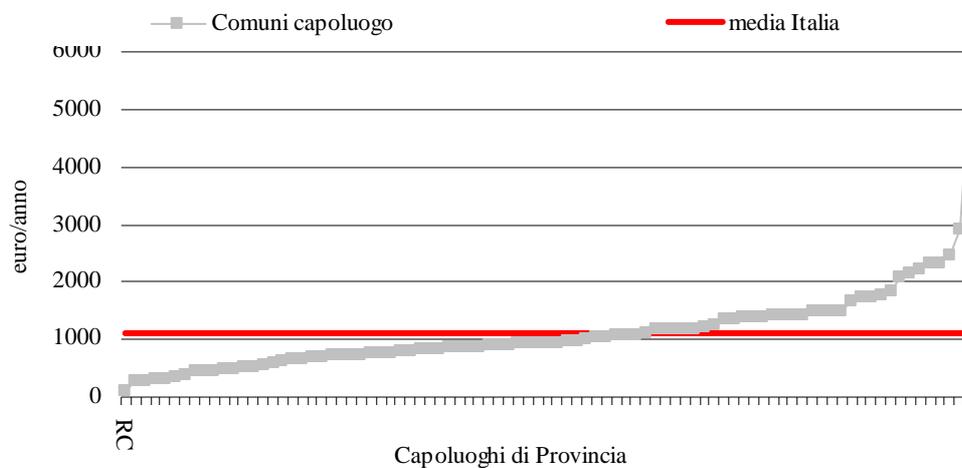
Profilo Supermercato - 200 mq, Anno 2008



Fonte: elaborazioni ref.

Spesa annua *all inclusive* nei Comuni Capoluogo

Profilo Ortofrutta - 60 mq, Anno 2008



Fonte: elaborazioni **ref.**

Rispetto alla variabilità registrata sul territorio nazionale dove anche all'interno dello stesso profilo il rapporto tra il livello massimo e quello minimo risulta piuttosto elevato (superiore a 48 per il profilo Esercizio Ortofrutta, a 20 per i profili Albergo, Bar e Ristoranti e quasi 10 per il profilo Supermercato), il Comune di Reggio Calabria registra, per tutti i profili tipo di UND isolati, un livello di spesa del servizio RSU tra i più bassi occupando sempre i primi posti della graduatoria dei più convenienti tra i 96 Comuni selezionati. L'ampia dispersione della spesa è la sintesi di una molteplicità di fattori, sia di carattere strutturale (costi del servizio, caratteristiche del territorio servito, ecc), sia di natura gestionale (modalità organizzative, grado di efficienza delle gestioni, ecc). Tale variabilità è, inoltre, il risultato delle valutazioni e delle scelte discrezionali operate da ciascun ente locale in termini di distribuzione dei costi del servizio tra le diverse classi di utenza, domestiche e non domestiche e tra le diverse tipologie di nucleo familiare e categorie produttive.

Le differenze di costo di gestione del servizio possono infatti riflettere:

- una differente modalità organizzativa del servizio, si pensi al diverso costo della raccolta porta a porta della componente differenziata del rifiuto rispetto al caso di isole ecologiche o all'incidenza dei costi di trasferimento in discarica nei casi in cui si rende necessario il conferimento dei rifiuti fuori comune, eccetera;

- una diversa dimensione comunale in termini di popolazione; esiste infatti una relazione positiva tra aumento della popolazione e costo pro-capite del servizio²². In parte, questa relazione è spiegata dal fatto che nei piccoli Comuni il servizio di igiene urbana è svolto direttamente dal Comune con proprio personale, con imputazione dei costi in capitoli di spesa del bilancio comunale diversi da quelli relativi all'igiene urbana. In parte, l'aumento del costo pro-capite del servizio all'aumentare della popolazione è spiegato dall'aumento della produzione pro-capite di rifiuti urbani che si registra nei Comuni più popolosi dove maggiore è il ricorso all'acquisto di prodotti (in particolare generi alimentari) che si traduce in una maggiore produzione di imballaggi (si pensi inoltre all'impatto dei flussi turistici sulla produzione dei rifiuti urbani e dunque sui costi del servizio nei Comuni a forte vocazione turistica);
- una differente distribuzione delle superfici tra utenza domestica e non domestica. Si pensi, ad esempio, ai Comuni sul cui territorio insistono numerose attività industriali/commerciali rispetto a Comuni dove insistono poche attività economico-produttive;
- una differente logica di assimilazione dei rifiuti speciali agli urbani; la confusione normativa degli ultimi anni in materia ha lasciato ai Comuni il compito di assimilare i rifiuti speciali agli urbani in via regolamentare nel rispetto di criteri qualitativi di fonte ministeriale; in mancanza di questi ultimi, mai emanati, i Comuni hanno dovuto operare delle scelte con esiti non sempre uniformi;
- differenti scelte in termini di pianificazione del settore effettuata dai diversi attori istituzionali coinvolti (si pensi ad esempio alle scelte in tema di impiantistica di trattamento, eccetera);
- la diversa modalità di finanziamento del servizio; come descritto più sopra, mentre in regime TIA vige un vincolo stringente di copertura integrale del costo del servizio RSU attraverso il gettito della tariffa, in regime TARSU esiste solo un limite minimo, il 50% del costo del servizio, sotto al quale il gettito della tassa non può scendere; si intuisce quindi come nei Comuni a TARSU si possano verificare

²² Rapporto Rifiuti 2009, ISPRA.

situazioni di mancata copertura dei costi attraverso un corretto dimensionamento della tassa e conseguente ricorso ad altre risorse del bilancio comunale;

- a parità di altri fattori differenti livelli di efficienza gestionale;
- in ultimo, le scelte operate dall'ente locale in tema di allocazione del costo tra le diverse tipologie di utenza.

CAPITOLO 3 – PROVINCIA DI REGGIO CALABRIA

3.1 Repertorio amministrativo delle tariffe e degli atti ufficiali

L'analisi verte su 21 Comuni della Provincia di Reggio Calabria con più di 5000 abitanti. I Comuni investigati rappresentano il 67% della popolazione provinciale, percentuale che sale all'88% considerando i soli Comuni con più di 5000 abitanti e che si attesta, invece, al 19% a livello regionale.

Per quanto riguarda il regime di finanziamento del servizio, tutti i Comuni investigati sono a regime TARSU.

Documenti ufficiali raccolti

Comuni con più di 5000 abitanti della Provincia di Reggio Calabria

Comune	Popolazione ISTAT 01/01/08	REGIME TARSU/TIA	Prospetti tariffe	Delibera approvazione	Regolamenti
			(TIA/TARSU)	(TIA/TARSU) 2009	(TIA/TARSU)
Quadro Provinciale					
Reggio di Calabria	185 621	TARSU	x	x	x
Palmi	19 515	TARSU	x	x	nd
Gioia Tauro	18 336	TARSU	x	x	x
Siderno	17 825	TARSU	x	x	x
Taurianova	15 850	TARSU	x	x	x
Rosarno	15 323	TARSU	x	x	x
Villa San Giovanni	13 699	TARSU	nd	nd	nd
Locri	12 857	TARSU	nd	nd	nd
Polistena	11 495	TARSU	x	x	x
Melito di Porto Salvo	11 387	TARSU	nd	nd	nd
Bagnara Calabria	10 676	TARSU	x	x	x
Cittanova	10 538	TARSU	x	x	x
Bovalino	8 652	TARSU	x	x	x
Rizziconi	7 992	TARSU	x	x	nd
Caulonia	7 392	TARSU	nd	nd	nd
Gioiosa Ionica	7 096	TARSU	x	x	nd
Roccella Ionica	6 745	TARSU	x	x	x
Cinquefrondi	6 610	TARSU	x	x	x
Marina di Gioiosa Ionica	6 568	TARSU	x	x	x
Montebello Ionico	6 498	TARSU	x	x	nd
Motta San Giovanni	6 416	TARSU	nd	nd	nd
Oppido Mamertina	5 478	TARSU	x	x	x
Laureana di Borrello	5 429	TARSU	x	x	x
Melicuccio	5 161	TARSU	x	x	nd
Scilla	5 111	TARSU	x	x	nd
Condofuri	4988	TARSU	x	x	x
Totale Provincia	433258		21	21	15

nd = non disponibile

Fonte: elaborazioni ref. su dati CCIAA Reggio Calabria

3.2 Analisi della spesa

3.2.1 Utenza domestica

Analizzando la spesa del servizio RSU lungo i tre profili tipo di UD isolati si osserva che la spesa più sostenuta, per tutti e tre i profili, si registra nel Comune di Rosarno che presenta, per le utenze domestiche, un'aliquota (2.36 euro/mq) più alta rispetto agli altri Comuni investigati della Provincia.

Simmetricamente, la spesa più contenuta per tutti e tre i profili tipo di UD si registra nel Comune di Cinquefrondi con un corrispettivo al mq (0.97 euro/mq) più contenuto rispetto agli altri Comuni investigati.

Spesa annua al lordo delle imposte per "profili tipo"

Spesa *all inclusive* al lordo di scontistiche e/o agevolazioni - Anno 2009

Comuni	Popolazione Istat 2008 (migliaia)	Regime	euro/anno			spesa unitaria unico occupante euro/mq
			1 c 50 mq	3 c 80 mq	5 c 120 mq	
Quadro Provinciale			euro/anno			euro/mq
Reggio di Calabria	> 100	TARSU	75	120	179	1.50
Palmi	10-50	TARSU	94	151	226	1.89
Gioia Tauro	10-50	TARSU	60	96	144	1.20
Siderno	10-50	TARSU	89	142	213	1.77
Taurianova	10-50	TARSU	109	175	262	2.19
Rosarno	10-50	TARSU	136	217	326	2.71
Villa San Giovanni	10-50	TARSU	nd	nd	nd	nd
Locri	10-50	TARSU	nd	nd	nd	nd
Polistena	10-50	TARSU	96	154	231	1.92
Melito di Porto Salvo	10-50	TARSU	nd	nd	nd	nd
Bagnara Calabria	10-50	TARSU	85	136	204	1.70
Cittanova	10-50	TARSU	125	201	301	2.51
Bovalino	5-10	TARSU	74	118	177	1.47
Rizziconi	5-10	TARSU	97	155	232	1.93
Caulonia	5-10	TARSU	nd	nd	nd	nd
Gioiosa Ionica*	5-10	TARSU	113	180	270	2.25
Roccella Ionica	5-10	TARSU	96	154	230	1.92
Cinquefrondi	5-10	TARSU	56	89	134	1.12
Marina di Gioiosa Ionica	5-10	TARSU	75	120	179	1.50
Montebello Ionico	5-10	TARSU	58	92	138	1.15
Motta San Giovanni	5-10	TARSU	nd	nd	nd	nd
Oppido Mamertina	5-10	TARSU	82	132	197	1.64
Laureana di Borrello	5-10	TARSU	60	96	144	1.20
Melicucco*	5-10	TARSU	68	109	163	1.36
Scilla	5-10	TARSU	128	204	306	2.55
Condofuri	5-10	TARSU	78	124	186	1.55
Media Provincia			88	141	212	1.76

nd = non disponibile

*delibera ed allegato della tariffa riferita al 2008, manca delibera di conferma per il 2009

Fonte: elaborazioni ref. su dati CCIAA Reggio Calabria

La spesa del servizio RSU relativa all'UD è stata simulata senza tener conto della riduzione unico occupante non essendo un'informazione disponibile per tutti i Comuni investigati. Nella **Tavola** allegata sono state, però, evidenziate le percentuali di riduzione e la corrispondente aliquota (euro/mq) ridotta di tutti i Comuni dove è stato possibile, dall'analisi della documentazione disponibile, rintracciare tale informazione²³.

Unico occupante: riduzione e spesa unitaria *all inclusive*

Comuni	Popolazione Istat 2008 (migliaia)	Regime	riduzione unico occupante %	Spesa unitaria ridotta unico occupante euro/mq
Quadro Provinciale				
Reggio di Calabria	> 100	TARSU	33%	1.00
Palmi	10-50	TARSU	nd	nd
Gioia Tauro	10-50	TARSU	5%	1.14
Siderno	10-50	TARSU	20%	1.42
Taurianova	10-50	TARSU	33%	1.46
Rosarno	10-50	TARSU	30%	1.90
Villa San Giovanni	10-50	TARSU	nd	nd
Locri	10-50	TARSU	nd	nd
Polistena	10-50	TARSU	33%	1.29
Melito di Porto Salvo	10-50	TARSU	nd	nd
Bagnara Calabria	10-50	TARSU	33%	1.14
Cittanova	10-50	TARSU	30%	1.75
Bovalino	5-10	TARSU	33%	0.99
Rizziconi	5-10	TARSU	nd	nd
Caulonia	5-10	TARSU	nd	nd
Gioiosa Ionica	5-10	TARSU	nd	nd
Roccella Ionica	5-10	TARSU	15%	1.63
Cinquefrondi	5-10	TARSU	nd	nd
Marina di Gioiosa Ionica	5-10	TARSU	30%	1.05
Montebello Ionico	5-10	TARSU	nd	nd
Motta San Giovanni	5-10	TARSU	nd	nd
Oppido Mamertina	5-10	TARSU	33%	1.10
Laureana di Borrello	5-10	TARSU	33%	0.80
Scilla	5-10	TARSU	nd	nd
Condofuri	5-10	TARSU	30%	1.79
Media Provincia	5-10	TARSU	33%	1.04
nd = non disponibile			28%	1.30

Fonte: elaborazioni **ref.** su dati CCIAA Reggio Calabria

La presenza di agevolazioni per unico occupante determina un salto “più o meno significativo del corrispettivo unitario (euro/mq) passando dal single ai nuclei familiari più numerosi. Nella Provincia di Reggio Calabria, per la maggior parte dei Comuni

²³ Per ottenere la riduzione tariffaria prevista per i "single" occorre allegare alla denuncia di iscrizione una dichiarazione attestante che nell'unità immobiliare non risultino altri conviventi/coabitanti.

investigati, la riduzione unico occupante si attesta al 33%. Per tre Comuni risulta pari al 30%; per il Comune di Siderno è del 20%, a Roccella Ionica è del 15%, mentre si attesta al 5% nel Comune di Gioia Tauro.

3.2.2 Utenza non domestica

L'analisi della spesa del servizio RSU sostenuta dalle attività produttive è stata effettuata lungo i 5 profili di UND isolati.

La spesa più sostenuta si registra nel Comune di Taurianova per i profili tipo Albergo, Supermercati e Bar, e nel Comune di Scilla per il profilo Ortofrutta. Simmetricamente, la spesa più contenuta si registra nel Comune di Cinquefrondi per gli Albergo di 1000 mq e nel Comune di Condofuri per tutti gli altri profili tipo isolati.

Spesa annua al lordo delle imposte per "profili tipo"

Spesa *all inclusive* al lordo di scontistiche e/o agevolazioni - Anno 2009

Comuni	Popolazione (migliaia)	Regime	Albergo 1000 mq	Supermercato 200 mq	Ristorante 180 mq	Bar 80 mq	Ortofrutta 60 mq
Quadro Provinciale							
euro/anno							
Reggio di Calabria	> 100	TARSU	1 783	780	530	312	177
Palmi	10-50	TARSU	1 886	nr	710	316	237
Gioia Tauro	10-50	TARSU	1 201	541	nr	nr	162
Siderno	10-50	TARSU	1 771	476	319	nr	143
Taurianova	10-50	TARSU	6 498	1 205	1 170	520	nr
Rosarno	10-50	TARSU	2 714	607	nr	nr	182
Villa San Giovanni	10-50	TARSU	nd	nd	nd	nd	nd
Locri	10-50	TARSU	nd	nd	nd	nd	nd
Polistena	10-50	TARSU	1 925	nr	829	368	276
Melito di Porto Salvo	10-50	TARSU	nd	nd	nd	nd	nd
Bagnara Calabria	10-50	TARSU	2 714	nr	489	217	163
Cittanova	10-50	TARSU	2 507	934	nr	nr	280
Bovalino	5-10	TARSU	4 393	879	791	351	264
Rizziconi	5-10	TARSU	nr	835	nr	nr	250
Caulonia	5-10	TARSU	nd	nd	nd	nd	nd
Gioiosa Ionica*	5-10	TARSU	3 255	690	nr	nr	207
Roccella Ionica	5-10	TARSU	1 886	384	404	179	115
Cinquefrondi	5-10	TARSU	1 116	437	371	165	124
Marina di Gioiosa Ionica	5-10	TARSU	2 243	449	404	179	135
Montebello Ionico	5-10	TARSU	4 278	828	770	nr	248
Motta San Giovanni	5-10	TARSU	nd	nd	nd	nd	nd
Oppido Mamertina	5-10	TARSU	3 933	920	708	315	276
Laureana di Borrello	5-10	TARSU	1 840	368	321	143	107
Melicucco*	5-10	TARSU	1 725	545	311	nr	164
Scilla	5-10	TARSU	5 348	828	963	nr	321
Condofuri	5-10	TARSU	1 668	334	300	133	100
Media Provincia			2 734	669	587	267	196

nd = non disponibile - nr = non raccordabile

*delibera ed allegato della tariffa riferita al 2008, manca delibera di conferma per il 2009

Fonte: elaborazioni **ref.** su dati CCIAA Reggio Calabria

Dall'analisi della spesa unitaria emerge che:

- a livello provinciale, la spesa media unitaria risulta più contenuta per il profilo Albergo (2.73 euro/mq); per tutti gli altri profili, invece, i corrispettivi unitari sono allineati e pari a 3.3 (euro/mq).
- nella maggior parte dei Comuni si assiste all'applicazione della medesima aliquota per diverse attività produttive. La disciplina della TARSU, infatti, non prevede una precisa categorizzazione come la TIA ma, molto spesso, si assiste alla presenza di poche macro-categorie (vendita al dettaglio di beni deperibili, non deperibili, ecc) in cui rientrano molteplici attività produttive, salvo specifiche indicazioni previste dall'ente locale.
- la variabilità della spesa unitaria all'interno dei confini provinciali ovvero il rapporto tra il minimo ed il massimo per ciascun profilo arriva quasi a 6 volte per la categoria Albergo, a circa 4 per i Ristoranti, Bar e Supermercati, attestandosi a 3.2 per l'Esercizio di ortofrutta.
- Per tutte le categorie produttive analizzate, si assiste ad una discreta variabilità della spesa media unitaria anche a parità della classe dimensionale (densità di popolazione) dei Comuni all'interno della Provincia.

Spesa annua unitaria al lordo delle imposte per "profili tipo"

Spesa *all inclusive* al lordo di scontistiche e/o agevolazioni - Anno 2009

Comuni	Popolazione (migliaia)	Regime	Albergo 1000 mq	Supermercato 200 mq	Ristorante 180 mq	Bar 80 mq	Ortofrutta 60 mq
Quadro provinciale							
euro/mq							
Reggio di Calabria	> 100	TARSU	1.78	3.90	2.94	3.90	2.94
Palmi	10-50	TARSU	1.89	nr	3.94	3.94	3.94
Gioia Tauro	10-50	TARSU	1.20	2.70	nr	nr	2.70
Siderno	10-50	TARSU	1.77	2.38	1.77	nr	2.38
Taurianova	10-50	TARSU	6.50	6.03	6.50	6.50	nr
Rosarno	10-50	TARSU	2.71	3.04	nr	nr	3.04
Villa San Giovanni	10-50	TARSU	nd	nd	nd	nd	nd
Locri	10-50	TARSU	nd	nd	nd	nd	nd
Polistena	10-50	TARSU	1.92	nr	4.60	4.60	4.60
Melito di Porto Salvo	10-50	TARSU	nd	nd	nd	nd	nd
Bagnara Calabria	10-50	TARSU	2.71	nr	2.71	2.71	2.71
Cittanova	10-50	TARSU	2.51	4.67	nr	nr	4.67
Bovalino	5-10	TARSU	4.39	4.39	4.39	4.39	4.39
Rizziconi	5-10	TARSU	nr	4.17	nr	nr	4.17
Caulonia	5-10	TARSU	nd	nd	nd	nd	nd
Gioiosa Ionica*	5-10	TARSU	3.25	3.45	nr	nr	3.45
Roccella Ionica	5-10	TARSU	1.89	1.92	2.24	2.24	1.92
Cinquefrondi	5-10	TARSU	1.12	2.19	2.06	2.06	2.06
Marina di Gioiosa Ionica	5-10	TARSU	2.24	2.24	2.24	2.24	2.24
Montebello Ionico	5-10	TARSU	4.28	4.14	4.28	nr	4.14
Motta San Giovanni	5-10	TARSU	nd	nd	nd	nd	nd
Oppido Mamertina	5-10	TARSU	3.93	4.60	3.93	3.93	4.60
Laureana di Borrello	5-10	TARSU	1.84	1.84	1.78	1.78	1.78
Melicucco*	5-10	TARSU	1.73	2.73	1.73	nr	2.73
Scilla	5-10	TARSU	5.35	4.14	5.35	nr	5.35
Condofuri	5-10	TARSU	1.67	1.67	1.67	1.67	1.67
Media Provincia			2.73	3.34	3.26	3.33	3.27

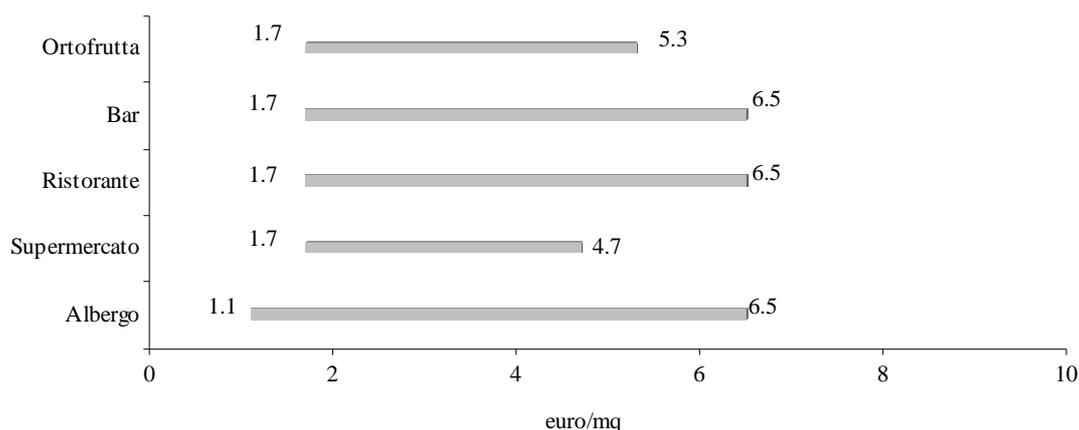
nd = non disponibile - nr=non raccordabile

*delibera ed allegato della tariffa riferita al 2008, manca delibera di conferma per il 2009

Fonte: elaborazioni **ref.** su dati CCIAA Reggio Calabria

Spesa unitaria all inclusive: variabilità provinciale

Comuni > 5000 abitanti - Anno 2009



Fonte: elaborazioni **ref.** su dati CCIAA Reggio Calabria