



DETERMINAZIONE DEL SEGRETARIO GENERALE N. 398 DEL 30 DICEMBRE 2014.

OGGETTO: Bando per la concessione di contributi alle micro, piccole e medie imprese della provincia di Reggio Calabria diretti a favorire l'introduzione di sistemi di certificazione aziendale. Edizione 2014 - seconda graduatoria.

IL SEGRETARIO GENERALE

PREMESSO che con determinazione del Segretario Generale n. 195 del 16/06/2014, è stato approvato il Bando per la concessione di contributi alle micro, piccole e medie imprese della provincia di Reggio Calabria diretti a favorire l'introduzione di sistemi di certificazione aziendale, edizione 2014;

CONSIDERATO che, nei termini di scadenza previsti per il 05/09/2014, n. 94 imprese hanno presentato domande di partecipazione al Bando, tenuto conto che alcune imprese hanno inviato due o più distinte domande, e che di queste è stata esaminata solo l'ultima domanda ricevuta in ordine cronologico, non tenendo conto delle domande pervenute precedentemente né della documentazione allegata alle stesse, ai sensi dell'art. 6 comma 2 del bando;

RICHIAMATA la determina n. 365 del 9/12/2014 con la quale è stata approvata una prima graduatoria delle domande risultanti regolari e complete per un totale di 39 domande ed un importo di contributi pari ad € 134.259,50 ed è stata disposta l'inammissibilità per una ulteriore domanda, disponendo per le altre domande che non risultano regolari e complete o per le quali sia necessario un supplemento istruttorio, di procedere mediante trasmissione di comunicazioni di preavviso di rigetto ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/1990, nonché di richieste di chiarimenti ai sensi dell'art. 6 del bando, alle quali farà seguito il successivo provvedimento;

TENUTO CONTO che, come risulta dall'istruttoria agli atti d'ufficio, a cura del Servizio 5 "Osservazione economica, statistica e promozione imprenditoriale e del territorio", supportato dall'azienda speciale In.forma si è provveduto a trasmettere richieste di chiarimenti ai sensi dell'art. 6 del bando, al fine di procedere speditamente alla eventuale concessione dei contributi, per le imprese di seguito riportate:

1 PAN COSTRUZIONI PELLEGRINO SRL, nota prot. n. 35915 del 17/12/2014: alla data di presentazione della domanda, l'impresa risulta già in possesso di attestazione Soa per alcune categorie per le quali è stato richiesto il finanziamento.

Pertanto, richiamando quanto previsto all'art. 3 c.5 del bando che prevede che "in caso di impresa che abbia già conseguito la stessa certificazione per la quale si richiede il contributo, sono considerate nuove certificazioni solo quelle ... relative all'estensione dei processi oggetto di certificazione", ai fini della valutazione dell'ammissibilità delle spese ai benefici del bando è stato chiesto di fornire il dettaglio dei costi riportati nel preventivo, specificando quelli relativi ai processi di estensione.

2 LA CASCINA 1899, nota prot. n. 35918 del 17/12/2014: dall'istruttoria effettuata risultano ammissibili le spese di consulenza. E' emersa invece discordanza tra l'ente di certificazione, ed il fornitore del servizio di certificazione. L'impresa è stata invitata a fornire chiarimenti corredati da eventuale documentazione relativi alla prassi commerciale tra le due imprese succitate.

3 NEGG srl, nota prot. 35916 del 17/12/2014: l'impresa ha dichiarato esenzione dall'obbligo di iscrizione Inps e Inail. Sono stati chiesti chiarimenti al fine di attivare gli opportuni controlli presso l'Inps e l'Inail tesi a verificare l'effettiva esenzione dall'obbligo di iscrizione.

4 TEC.AL.CO. srl, nota prot. 35913 del 17/12/2014: sono stati richiesti chiarimenti inerenti l'attività di assistenza svolta dal consulente per le imprese per le quali sono stati allegati i certificati.



5 GRAPHIC E DESIGN srl, nota prot. 35876 del 17/12/2014: l'impresa ha dichiarato nel modello base di avere partecipato ai bandi camerali del 2013, ma non avendo ottenuto la liquidazione dei relativi contributi concessi, possiede un regime de minimis pari ad euro 0,00. A tal proposito è stato evidenziato che, ai sensi dell'art. 5 del bando, e come riportato anche nelle istruzioni per la compilazione della dichiarazione de minimis, disponibili sul sito della Camera di commercio "...il momento rilevante per la verifica dell'ammissibilità è quello in cui avviene la concessione/assegnazione (il momento in cui sorge il diritto all'agevolazione), ..." e pertanto è stato chiesto di voler fornire chiarimenti in merito ai contributi ottenuti in concessione e dichiarati nel modello base specificando, con dichiarazione sostitutiva di atto notorio tutte le informazioni già previste nel modello A riquadro 1 allegato alla domanda (Regolamento comunitario, Data concessione, Normativa di riferimento, Ente concedente, Importo in ESL, eventuali importi imputabili all'attività di trasporto merci su strada, dimostrabile attraverso una contabilità separata o la distinzione dei costi).

6 TURELLO DOMENICO, nota prot 35920 del 17/12/2014: è stata comunicato il preavviso di rigetto ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 241/90 per le spese di consulenza, in quanto il curriculum vitae del responsabile dell'intervento designato non è reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi dell'art. 6 comma 5 del bando. Per le spese di certificazione è emersa invece discordanza tra l'ente di certificazione, ed il fornitore del servizio di certificazione. L'impresa è stata invitata a fornire chiarimenti corredati da eventuale documentazione relativi alla prassi commerciale tra le due imprese succitate

7 S2N ENGEENERING SRL, nota prot. 35877 del 17/12/2014: è stata evidenziata l'indicazione di una pec eletta a domicilio dell'impresa, riferita ad altra impresa. Pertanto, è stato richiesto di voler fornire chiarimenti, comunicando l'indirizzo pec eletto a domicilio dell'impresa per le successive comunicazioni, richiamando quanto previsto all'art. 6 comma 3 del bando che prevede che "l'interlocutore sarà necessariamente l'impresa, attraverso la casella pec dell'impresa stessa".

VERIFICATO che le imprese di seguito riportate hanno provveduto a fornire i chiarimenti richiesti nei termini assegnati e pertanto sono da ritenere ammissibili ai benefici previsti dal bando :

- 1 PAN COSTRUZIONI PELLEGRINO SRL, nota del 27/12/2014 prot. 36837/2014;
- 2 TEC.AL.CO. srl, nota del 22/12/2014 prot. 36350/2014;
- 3 TURELLO DOMENICO, nota del 23/12/2014 prot. 36682,36720,36722,36723/2014 che risulta ammissibile per le spese di certificazione. Non risulta ammissibile per le spese di consulenza per i motivi già esposti nella comunicazione di preavviso di rigetto, non essendo possibile alcuna integrazione alle domande presentate, ai sensi dell'art. 6 c. 6 del bando;
- 4 S2N ENGEENERING SRL, nota del 27/12/2014 prot. 36843/2014;

VERIFICATO che le imprese di seguito riportate non hanno provveduto a riscontrare le note trasmesse dal Responsabile del procedimento nei termini assegnati, e pertanto sono da ritenere non ammissibili ai benefici previsti dal bando, ai sensi dell'art. 6 del bando :

- 1 NEGG srl
- 2 GRAPHIC E DESIGN

VERIFICATO che l'impresa LA CASCINA 1899 non ha fornito entro i termini assegnati i chiarimenti richiesti ai fini dell'ammissibilità delle spese di certificazione che risultano pertanto inammissibili. Risulta ammissibile per le spese di consulenza.

RISCONTRATA la nota acquisita agli atti con prot 35659 del 16/12/2014 con la quale sono stati forniti chiarimenti per le imprese:

MEDURI GROUP SRL, 3MKS srl, REGGIO GAS SRL C.S.C. TECNOLOGIE INNOVATIVE SRL, e, pertanto, le stesse risultano regolari e complete ed ammissibili a finanziamento, nonché per le imprese S2N ENGEENERING SRL, EDIL COMMERCIO srl, ADS ARCIDIAKO & FIGLI srl.



VERIFICATO CHE, a seguito di trasmissione della medesima nota acquisita con prot. 35659 del 16/12/2014 è stata riscontrata parziale ammissibilità per le imprese: EDIL COMMERCIO srl, con comunicazione di parziale preavviso di rigetto ai sensi dell'art. 10 bis legge 241/90 prot 35878 del 17/12/2014 è stata notificata l'inammissibilità per le spese preventivate per la certificazione OHSAS 18001 in quanto già ammesse a finanziamento con determina del Segretario Generale n. 280 del 23/09/2014, successiva alla data di presentazione della domanda; ADS ARCIDIACO & FIGLI srl, con le stesse motivazioni, notificata con comunicazione di parziale preavviso di rigetto ai sensi dell'art. 10 bis legge 241/90 prot 35880 del 17/12/2014;

RISCONTRATO che le stesse imprese, entro i termini assegnati, non hanno presentato eventuali osservazioni al preavviso di parziale rigetto della domanda e pertanto sono da ritenersi parzialmente ammissibili alle agevolazioni previste dal bando;

RICHIAMATO il Regolamento concernente i criteri e le modalità per la concessione di contributi, sovvenzioni, sussidi ed ausili finanziari e per l'attribuzione di vantaggi economici in conformità all'art. 12 della L. n. 241/90 approvato con deliberazione consiliare n. 11 del 23.12.2003 modificato con Delibera di Consiglio Camerale n. 7 del 31.07.2007;

VISTO il budget direzionale per l'anno 2014;

ACQUISITO il parere di regolarità contabile formalmente espresso;

RICHIAMATI l'art. 41 dello Statuto e gli artt. 4 e 16 del d. lgs. n. 165/2001 e successive modifiche ed integrazioni e la legge 29 dicembre 1993 n. 580, per ultimo modificata dal d. lgs. 15 febbraio 2010 n. 23, sul riordinamento delle Camere di Commercio;

D E T E R M I N A

A) di approvare la graduatoria delle imprese ammesse ai benefici del presente bando, riportate all'**Allegato 1**, stabilendo che alla liquidazione dei contributi, quantificati complessivamente in €. 77.695,47 si procederà su proposta del responsabile del procedimento, che verificherà quanto previsto dall'art.7 del bando;

B) di ritenere non ammissibile ai benefici del bando le imprese NEGG srl, GRAPHIC E DESIGN, per i motivi richiamati in premessa;

C) di assicurare la copertura finanziaria dell'onere conseguente all'approvazione della II graduatoria, pari ad € 77.695,47, sul conto 331005 Qualità c.d.c. AD01 Prodotto 40010008 Qualità delle imprese e dei prodotti (prov. n. 700/2014) che presenta la necessaria disponibilità;

D) di assegnare alle imprese ammesse al beneficio camerale, quale termini per produrre la documentazione consuntiva, ai sensi del citato art. 7 comma 6 del bando: mesi 12 per i sistemi di certificazione ISO 14001, SA 8000, OHSAS 18001 e regolamento EMAS e mesi 9 per tutti gli altri sistemi;

La presente determinazione, ai sensi dell'articolo 7 dello Statuto è soggetta a pubblicazione all'Albo camerale on line previsto dall'art. 32 della legge 18 giugno 2009 n.69 e disciplinato dal regolamento approvato per ultimo con delibera della Giunta Camerale n. 51 del 18/07/2013, per sette giorni naturali e consecutivi ai sensi dell'art.62 del R.D. n.2011/1934.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott.ssa Loredana Ierace

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Natina Crea

Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del d. lgs. n. 82 del 7/3/2005 e s.m.i.